



2015 - 2021



**Secretariado Ejecutivo
del Sistema Estatal
de Seguridad Pública**

Gobierno del Estado de Michoacán

Encuesta Institucional

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública [FASP]

Informe Ejecutivo de Resultados

Ejercicio 2020



**SECRETARIADO
EJECUTIVO**
DEL SISTEMA NACIONAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



Datos generales de la institución remitente:

Mtra. Lilia Cipriano Ista

Secretaria Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Teodoro Gamero 165, esq. con América Libre, Col. Sentimientos de la Nación. C.P. 58178
Morelia, Michoacán, C.P. 58178

Mtro. Roberto Carlos Bedolla Herrera

Director de Vinculación y Seguimiento de Recursos Federales
Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Teodoro Gamero 165, esq. con América Libre, Col. Sentimientos de la Nación
Morelia, Michoacán, C.P. 58178

Datos generales del evaluador externo:

Mtro. Fernando Mellado Meza

Director de la Evaluación
Numera, S.C.

Lic. Juan Mario Fenech Reynoso

Director General y Representante Legal
Numera, S.C.

Encuesta Institucional Michoacán - 2020

a) Índice	3
b) Nota metodológica:	4
i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra	4
ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo	6
c) Principales resultados muestrales - Reporte gráfico	7
d) Principales hallazgos y recomendaciones	197
i. Principales hallazgos	198
ii. Recomendaciones	210
f) Conclusiones	215
i. Conclusiones	216
g) Glosario de términos	221

i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

Encuesta Institucional 2020. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal 2020 (FASP), Estado de Michoacán.

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública. Gobierno de Michoacán.

Objetivo principal:

Conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública en la entidad, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones a la Seguridad Pública.

Numera, S.C. como evaluador externo, realizó el levantamiento de la Encuesta Institucional al personal operativo con base en el cuestionario establecido en el Anexo 1 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2020, que para tales efectos le fue proporcionado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

La Encuesta Institucional es un instrumento diseñado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), cuya finalidad es aportar información de valor sobre la percepción del personal operativo en funciones de las instancias responsables de la Seguridad Pública en la entidades federativas, de esta forma, se pretende conocer aspectos relacionados con los diversos rubros e impactos generador con los recursos del financiamiento conjunto del FASP, que van desde la capacitación, el equipamiento, la evaluación, las condiciones generales en que desarrollan sus actividades, entre otros.

i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

Contexto general:

Los Lineamientos Generales de Evaluación (LGE) emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y el Anexo Técnico de los términos de referencia de la evaluación emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP), establecen las directrices, mecanismos y tamaño de la muestra, así como el instrumento diseñado para la evaluación institucional del financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP), cuyo fin es la generación de información relevante sobre la aplicación y destino de los recursos y en su caso establecer estrategias y líneas de acción que permitan la consecución de los objetivos.

Nota metodológica

ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo.

Población	Mujeres y hombres pertenecientes a las Instituciones de Seguridad Pública y procuración de justicia del Estado de Michoacán
Requisitos de la muestra	Pertenecer a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Michoacán en los siguientes estratos: • Policía Ministerial, Investigadora o equivalente (185) • Policía Estatal (574) • Custodios Penitenciarios (241)
Lugar de aplicación	Instalaciones de las corporaciones objeto de estudio
Alcance del estudio	Estado de Michoacán
Fecha de estudio	8 al 15 de diciembre de 2020
Esquema de selección de la muestra	Muestreo empleado fue aleatorio simple de las poblaciones finitas y aleatorio estratificado por corporación policial a nivel estatal. Diseño muestral establecido por el SESESP.
Técnica de recolección de datos	Entrevista presencial
Tamaño de la muestra	1,000 entrevistas efectivas. +/- 2.9 margen de error muestral. 95% de intervalo de confianza.
Método de estimación de resultados	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios. Se respetó la estructura original del cuestionario remitido en los Lineamientos Generales de Evaluación SESNSP, así como la base de datos proporcionada en SPSS.



Principales resultados muestrales

Reporte gráfico

Encuesta Institucional
[FASP]

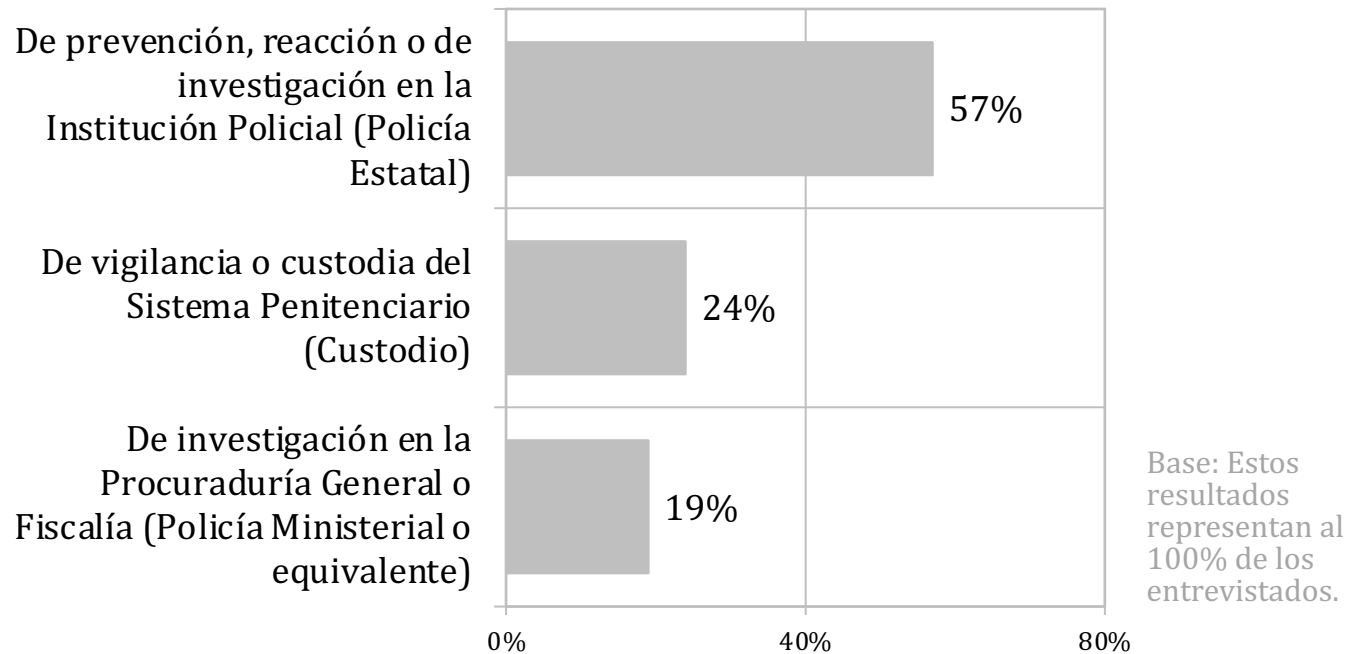
Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal
de Seguridad Pública
Gobierno del Estado de Michoacán

Diciembre 2020



Secretariado Ejecutivo
del Sistema Estatal
de Seguridad Pública

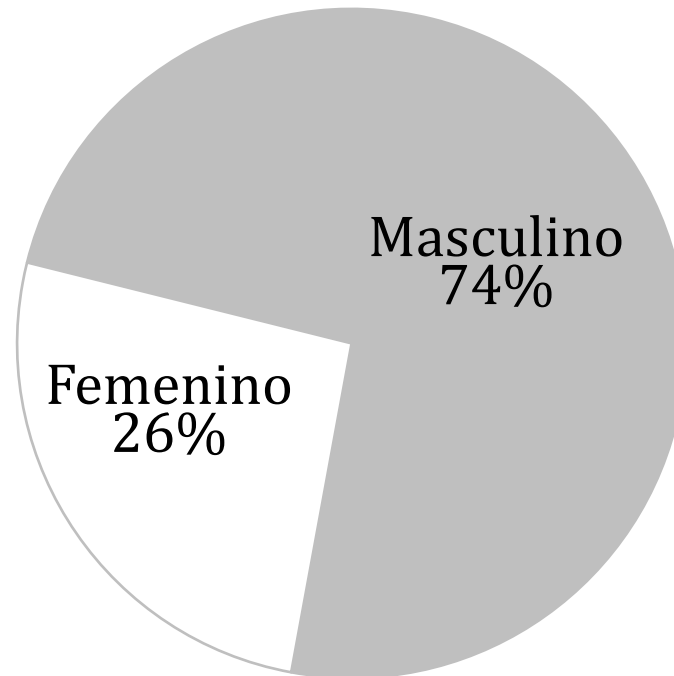
1. Función. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.84
Coeficiente de variación		0.705
Intervalos de confianza	Inferior	1.61
	Superior	1.72

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

2. Sexo



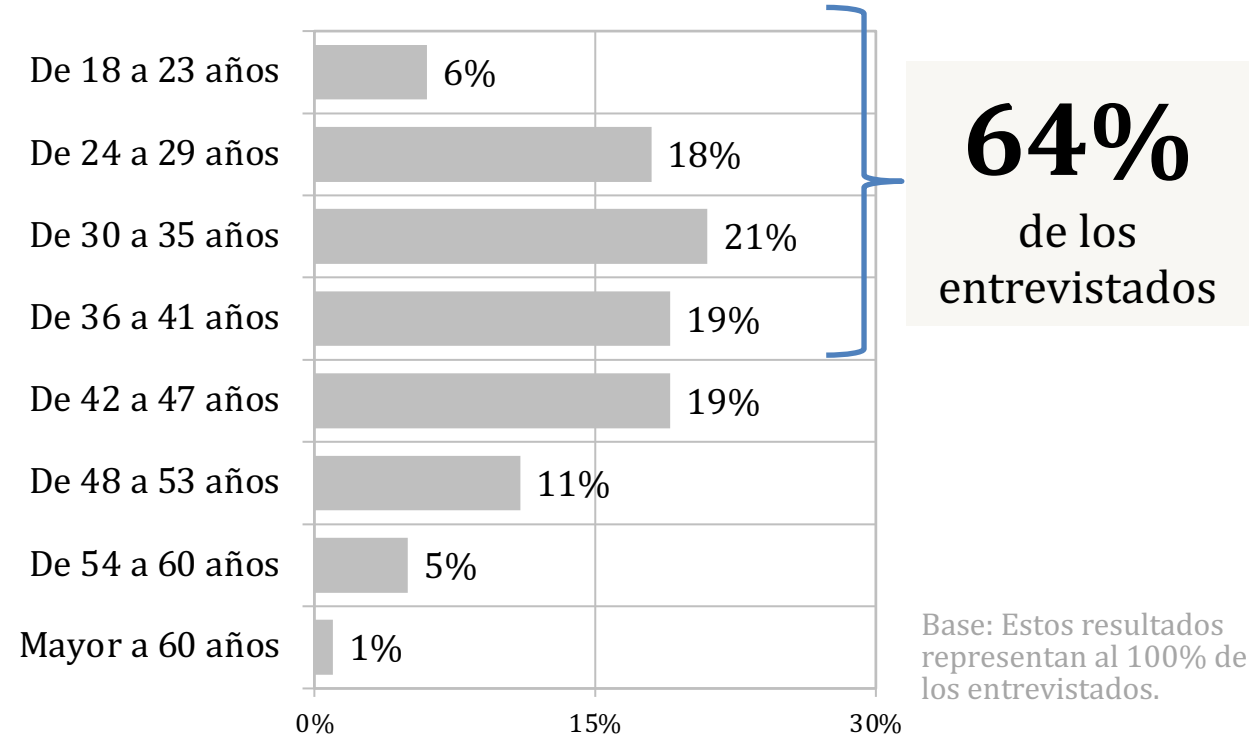
Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística

Error estándar	0.438
Coeficiente de variación	0.192
Intervalos de confianza	Inferior 1.23
	Superior 1.29

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

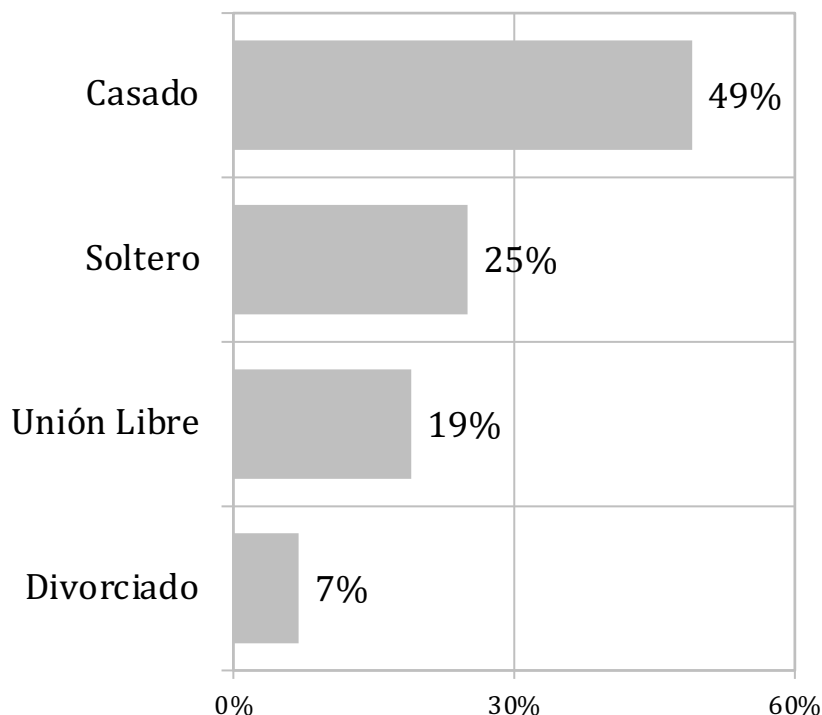
3. Edad



Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.64
Coeficiente de variación		2.689
Intervalos de confianza	Inferior	3.74
	Superior	3.94

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

4. Situación personal



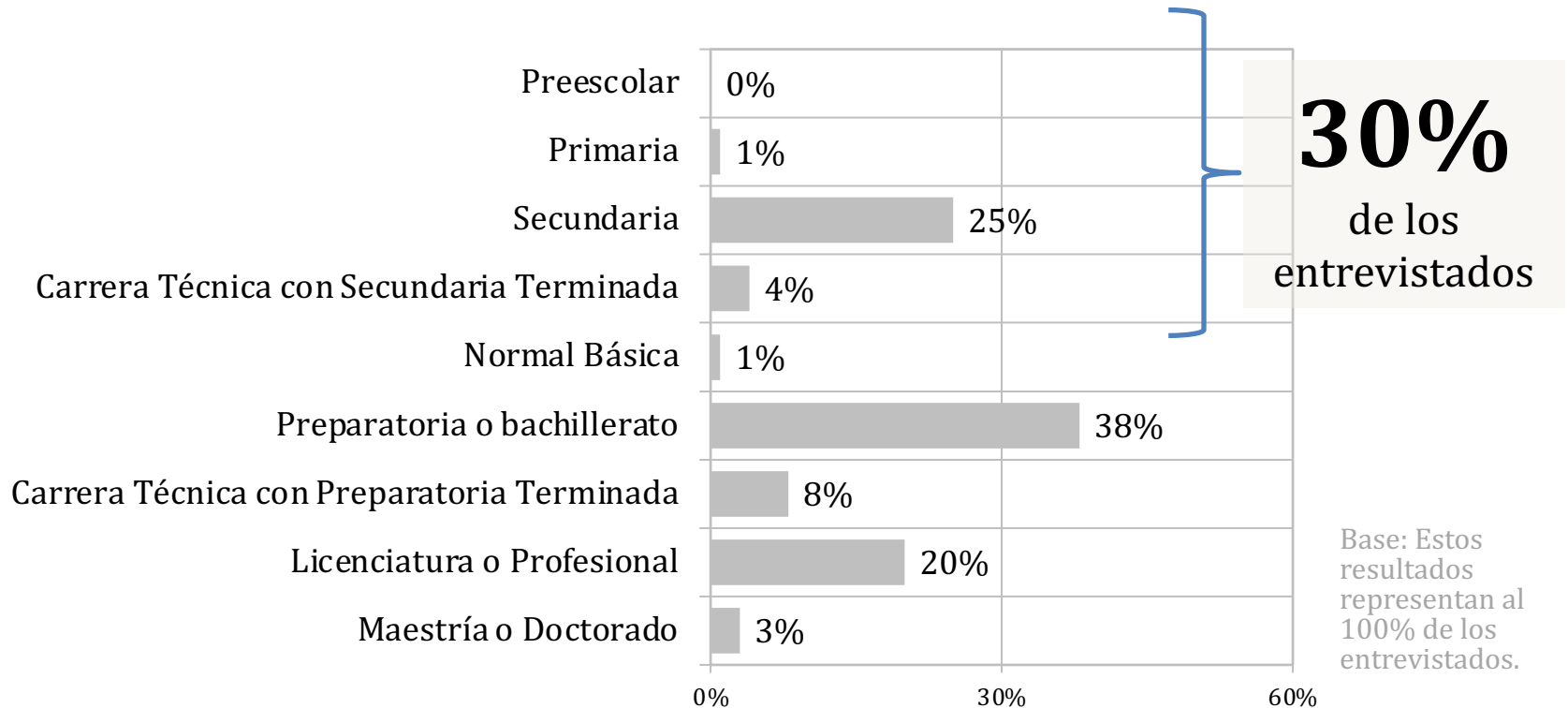
Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística

Error estándar	1.281
Coeficiente de variación	1.642
Intervalos de confianza	Inferior 2.12
	Superior 2.28

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

5. Escolaridad (último grado de estudios)

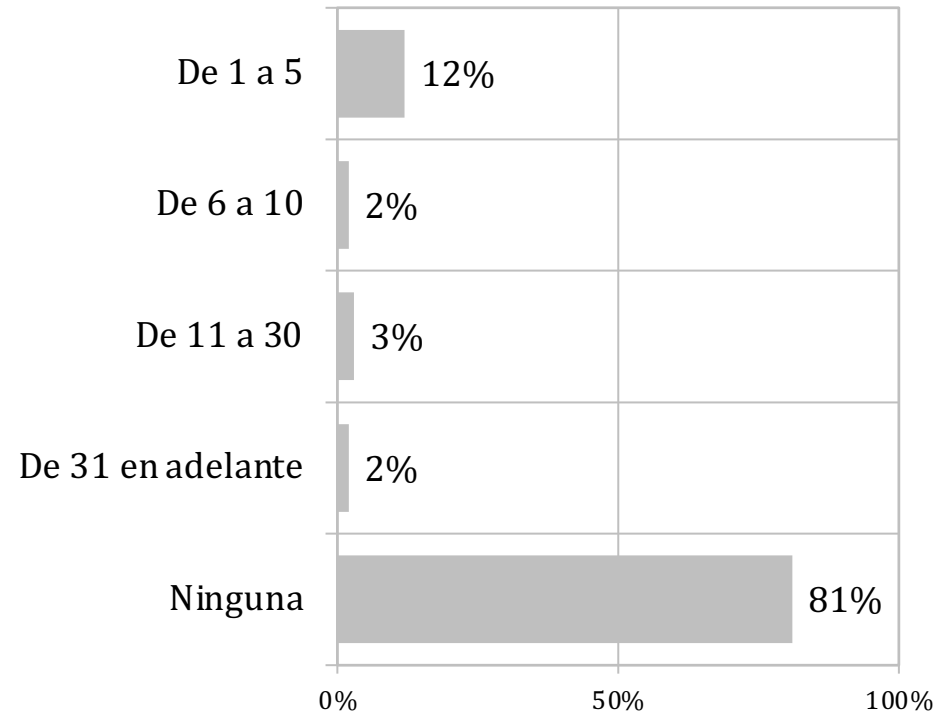


Medidas de precisión estadística

Error estándar	1.9
Coeficiente de variación	3.611
Intervalos de confianza	Inferior 5.56
	Superior 5.8

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



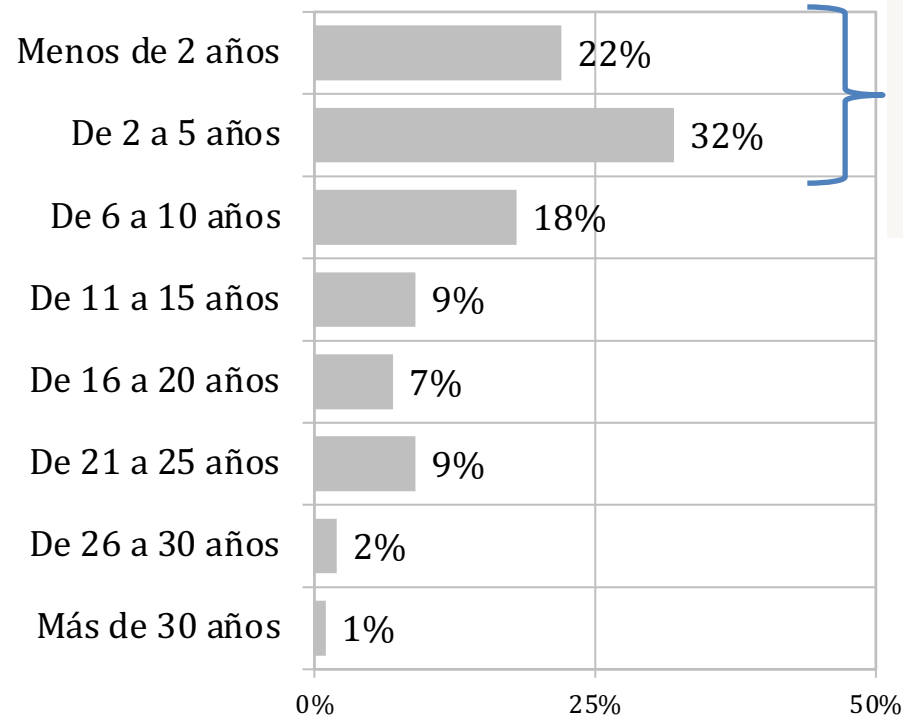
Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística

Error estándar	1.36
Coeficiente de variación	1.849
Intervalos de confianza	Inferior 4.29
	Superior 4.46

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



54%
de los
entrevistados

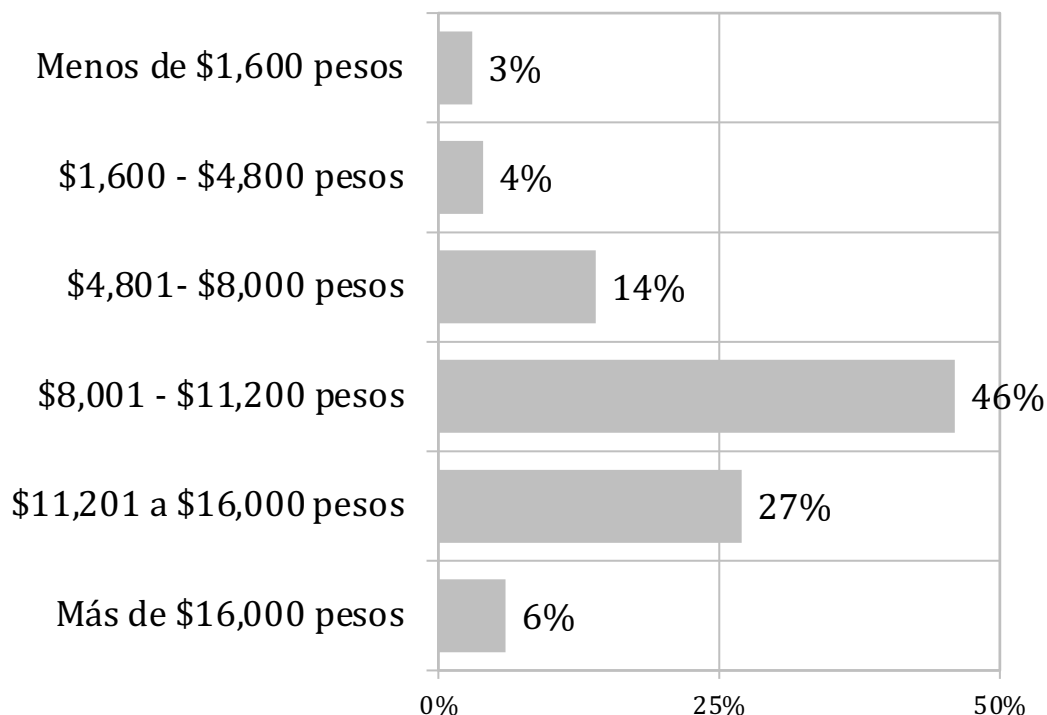
Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística

Error estándar	1.701
Coefficiente de variación	2.894
Intervalos de confianza	Inferior 2.75 Superior 2.96

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



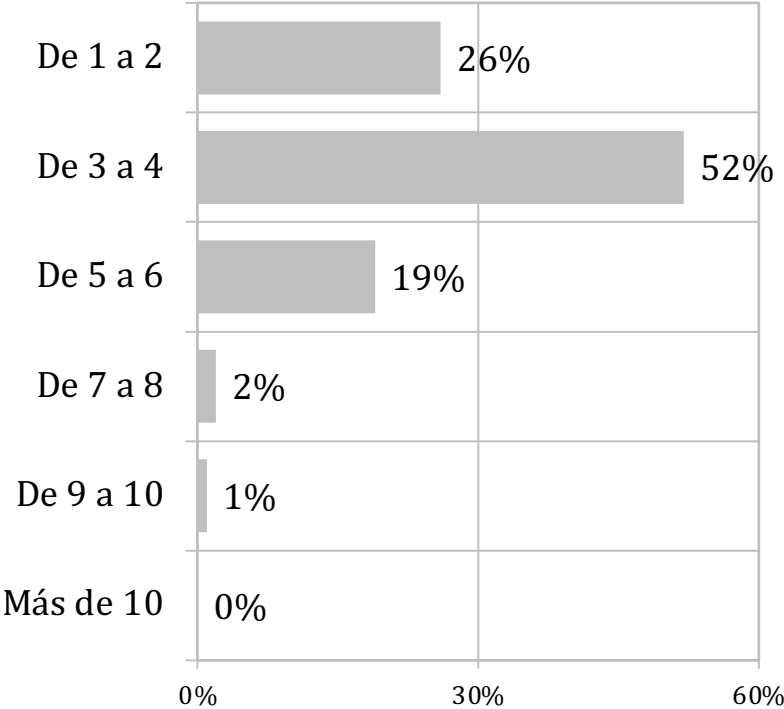
Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística

Error estándar	1.043
Coeficiente de variación	1.089
Intervalos de confianza	
Inferior	4.02
Superior	4.15

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

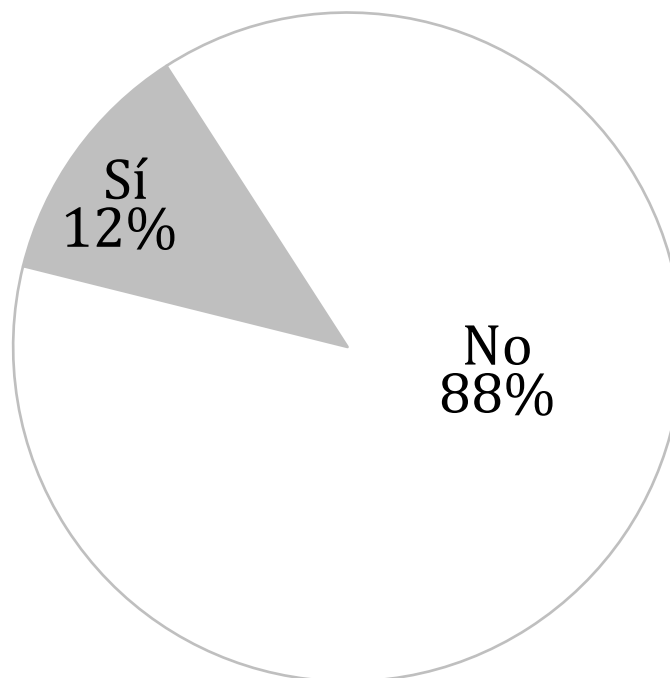


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.803	
Coeficiente de variación		0.646	
Intervalos de confianza	Inferior	1.96	
	Superior	2.06	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

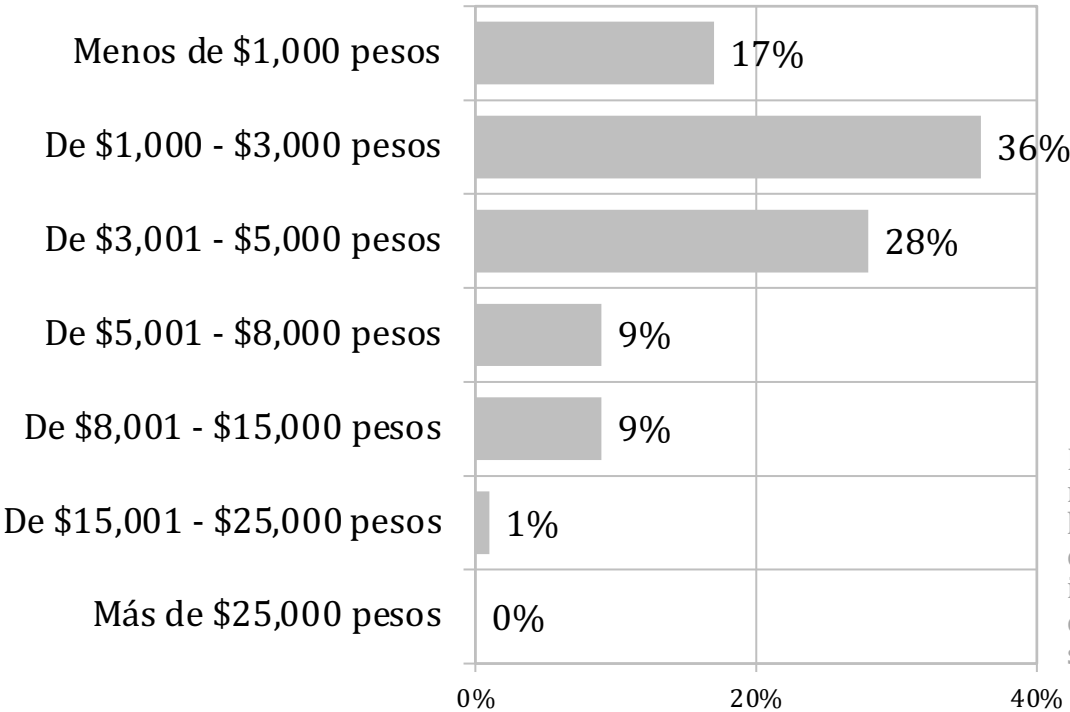


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.32
Coeficiente de variación		0.103
Intervalos de confianza	Inferior	1.86
	Superior	1.9

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

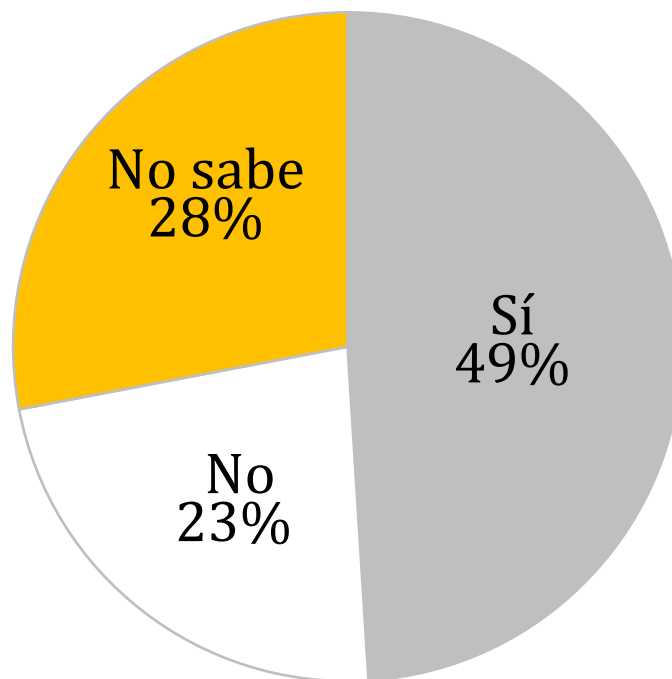


Base: Estos resultados representan al 12% de los entrevistados que cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.201
Coeficiente de variación		1.443
Intervalos de confianza	Inferior	2.37
	Superior	2.82

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

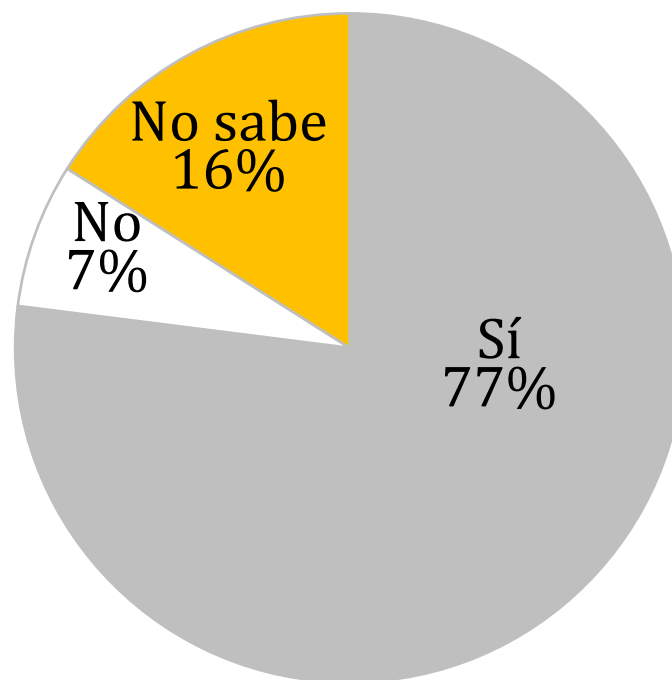


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.852
Coeficiente de variación		0.727
Intervalos de confianza	Inferior	1.74
	Superior	1.84

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS)?

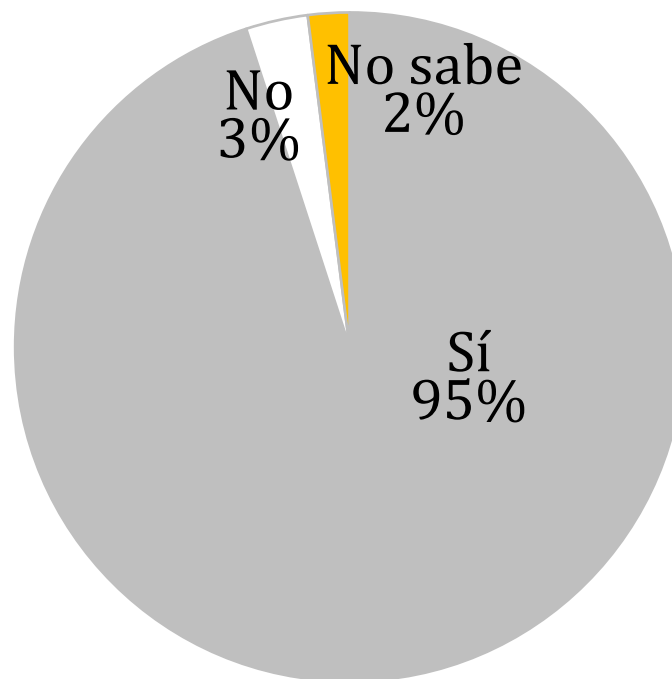


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.741	
Coeficiente de variación		0.55	
Intervalos de confianza	Inferior	1.34	
	Superior	1.43	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

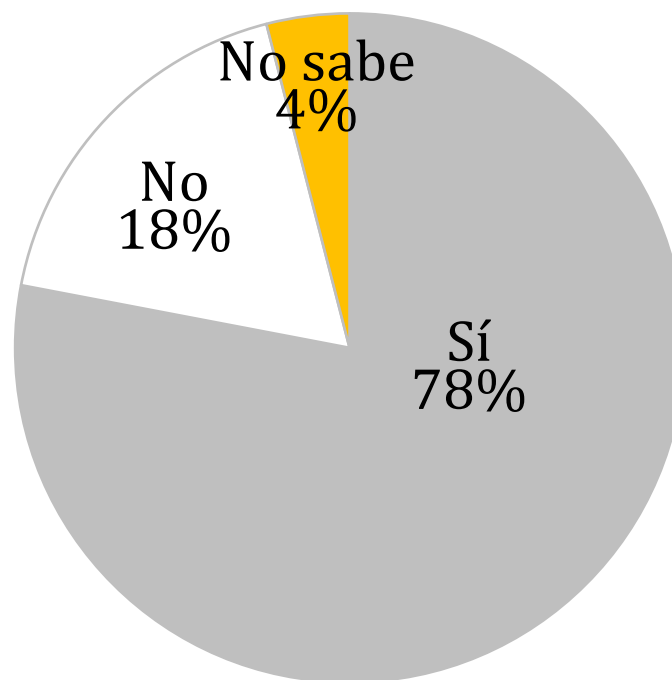


Base: Estos resultados representan al 77% de los entrevistados que se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.317	
Coeficiente de variación		0.101	
Intervalos de confianza	Inferior	1.05	
	Superior	1.09	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

12.2. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)

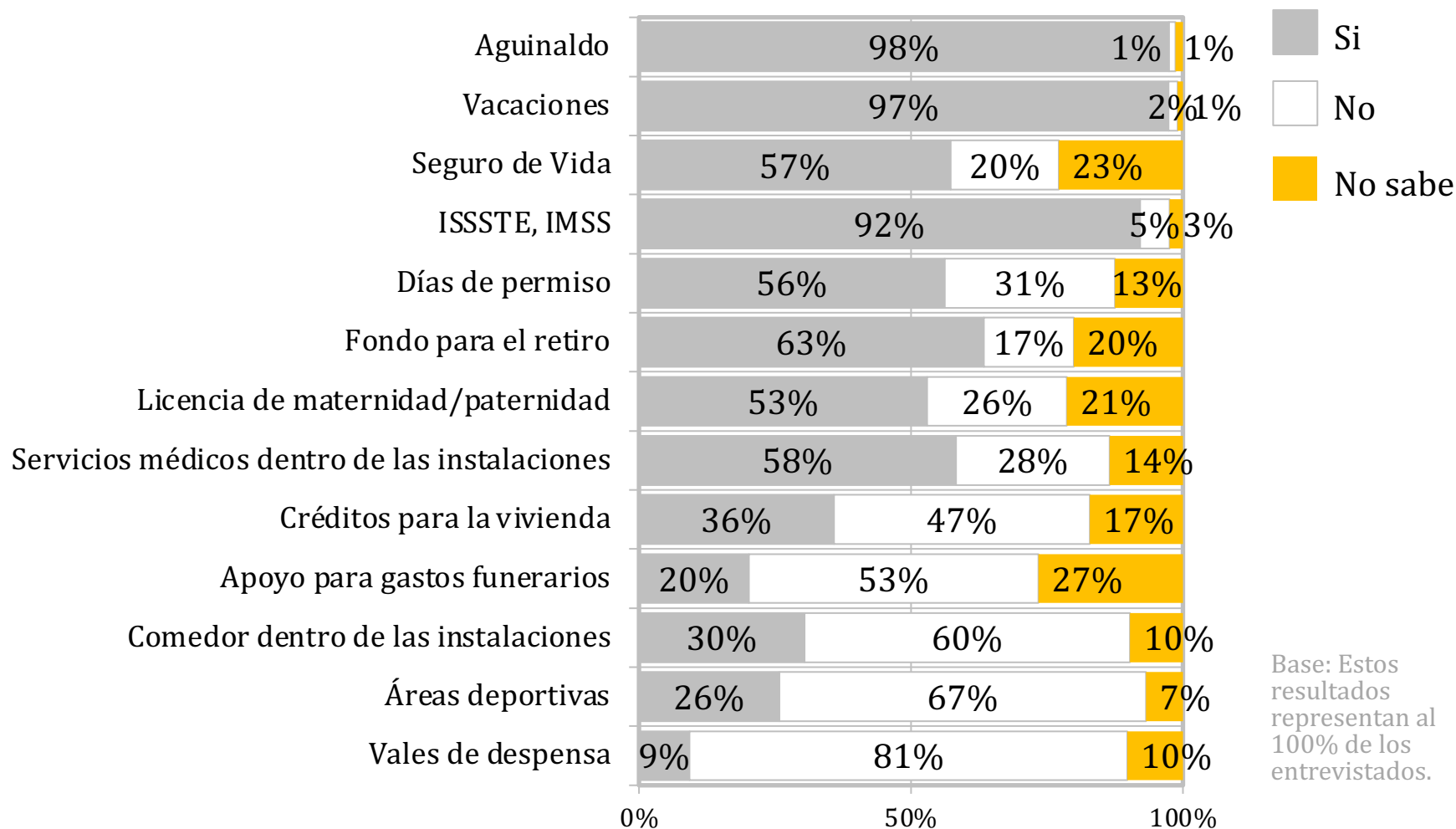


Base: Estos resultados representan al 77% de los entrevistados que se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

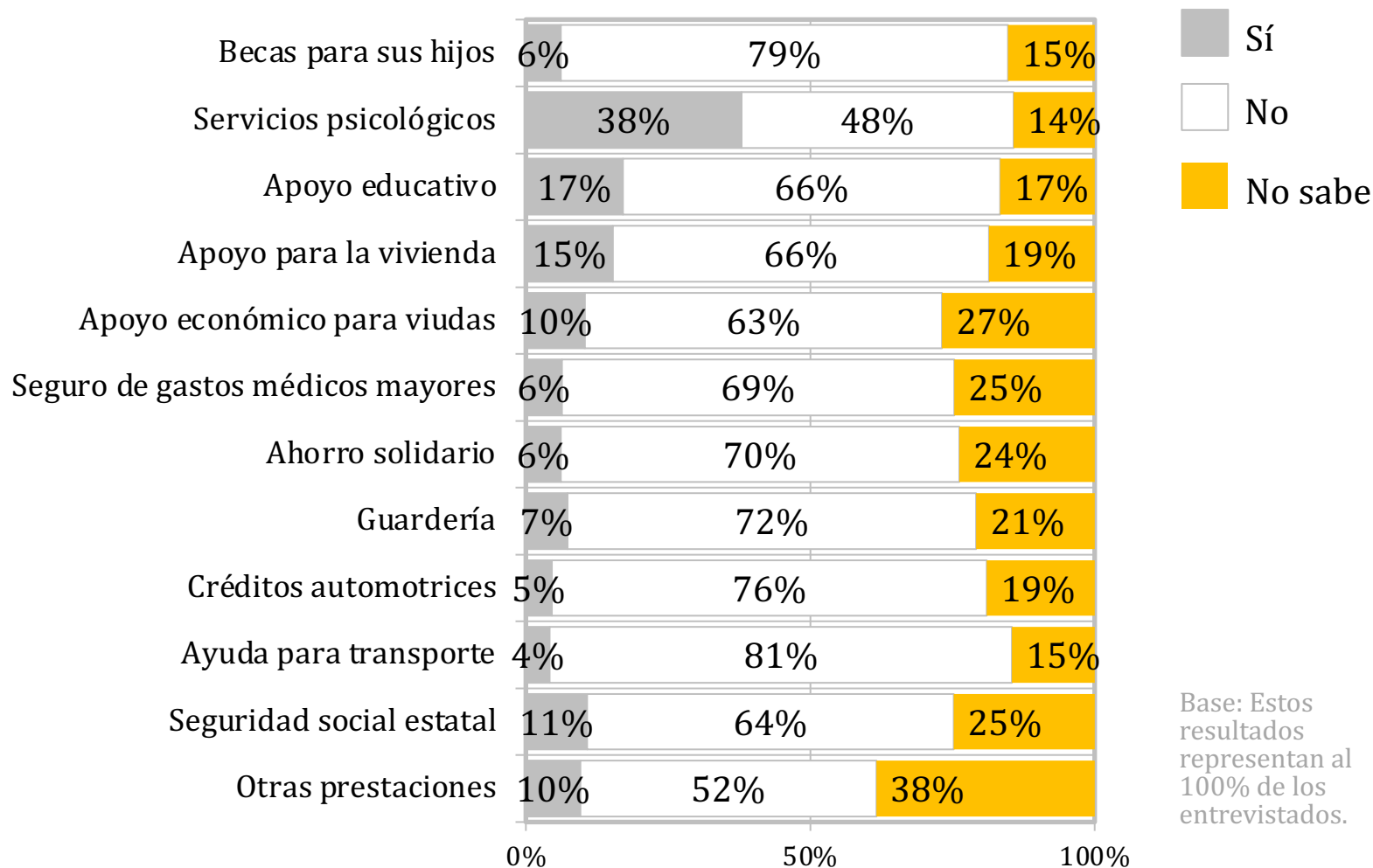
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.524
Coeficiente de variación		0.275
Intervalos de confianza	Inferior	1.23
	Superior	1.3

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



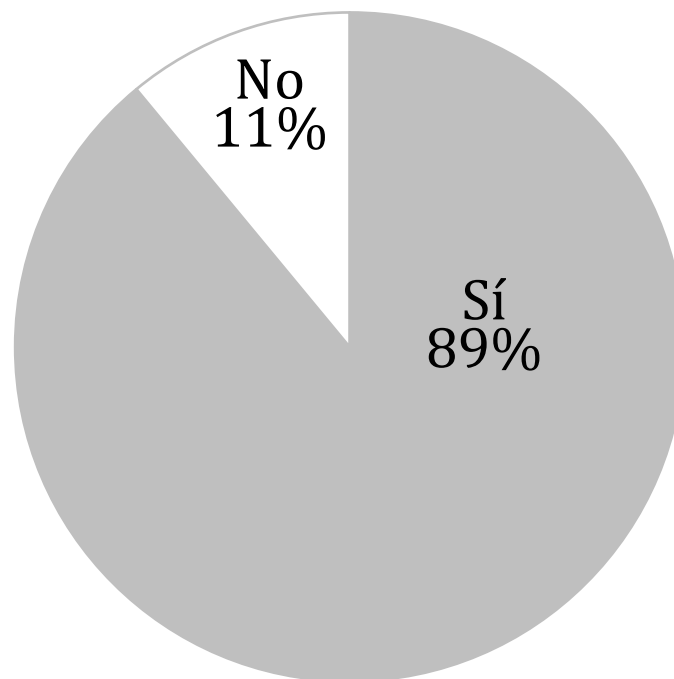
13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
13.1	0.258	0.066	1.02	1.06
13.2	0.236	0.056	1.02	1.05
13.3	0.826	0.682	1.6	1.7
13.4	0.379	0.143	1.08	1.13
13.5	0.705	0.497	1.52	1.61
13.6	0.805	0.648	1.52	1.62
13.7	0.802	0.643	1.63	1.73
13.8	0.72	0.518	1.51	1.6
13.9	0.703	0.495	1.77	1.86
13.10	0.681	0.464	2.02	2.11
13.11	0.599	0.359	1.76	1.83
13.12	0.536	0.288	1.78	1.84
13.13	0.442	0.195	1.98	2.04
13.14	0.453	0.205	2.06	2.12
13.15	0.683	0.467	1.72	1.81
13.16	0.581	0.337	1.96	2.03
13.17	0.582	0.338	2	2.07
13.18	0.588	0.345	2.13	2.2
13.19	0.526	0.276	2.15	2.22
13.20	0.518	0.268	2.14	2.21
13.21	0.513	0.263	2.1	2.17
13.22	0.461	0.213	2.11	2.17
13.23	0.42	0.177	2.08	2.13
13.24	0.58	0.337	2.1	2.18
13.25	0.63	0.397	2.25	2.33

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

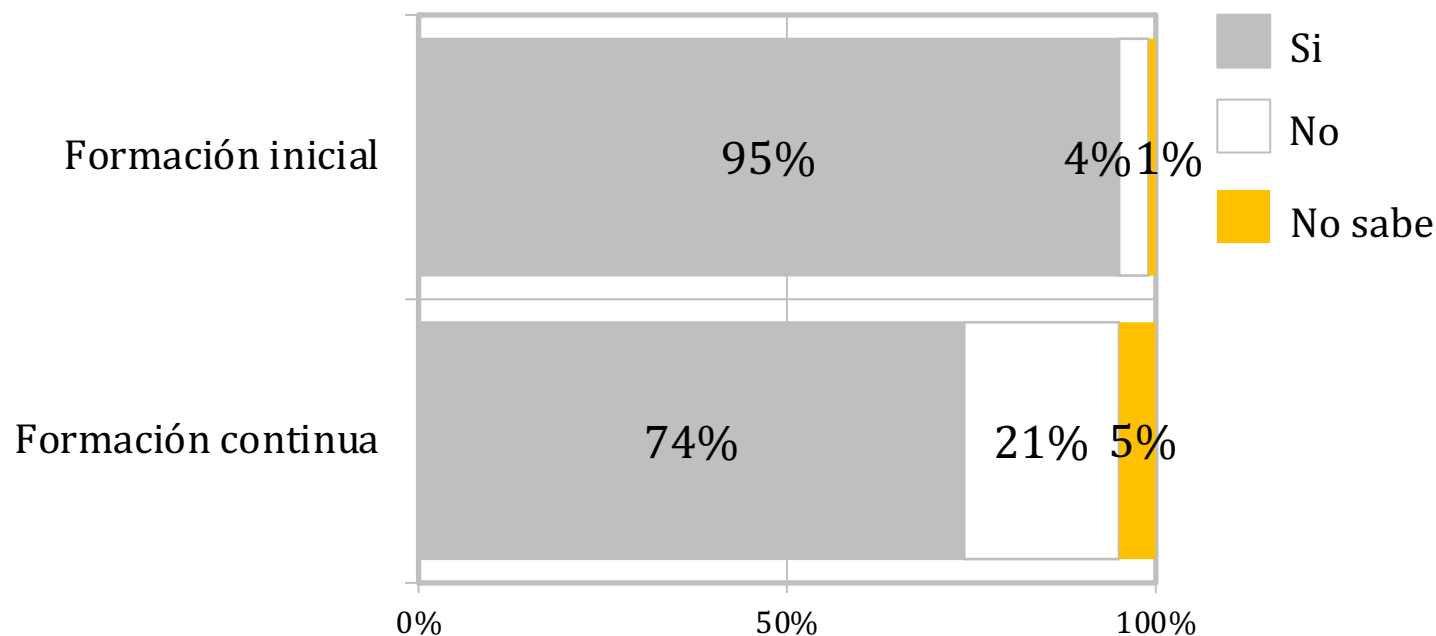


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.318	
Coeficiente de variación		0.101	
Intervalos de confianza	Inferior	1.09	
	Superior	1.13	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

15. ¿De qué tipo?



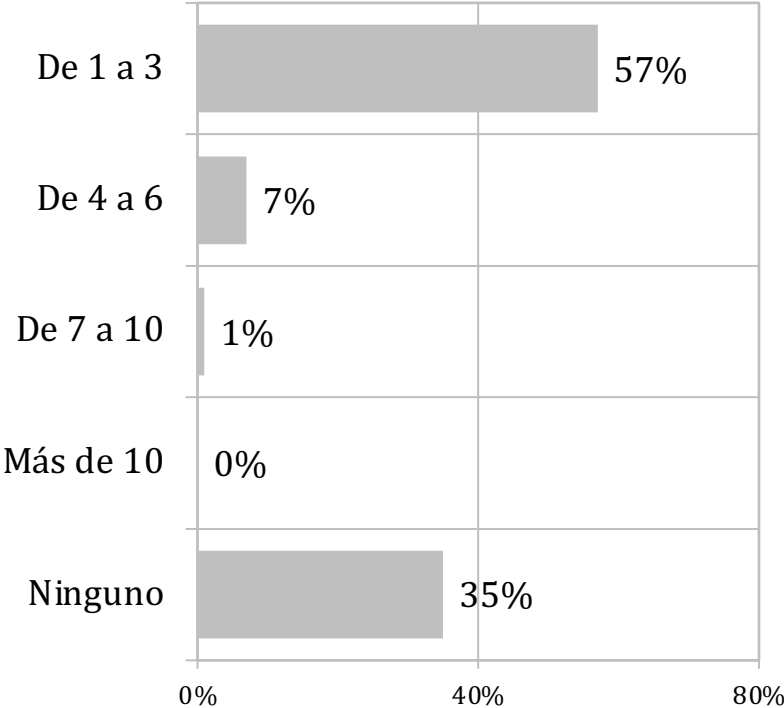
Base: Estos resultados representan al 89% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística

Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
15.1	0.304	0.093	1.05	1.09
15.2	0.551	0.304	1.27	1.34

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



Base: Estos resultados representan al 89% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		1.868	
Coeficiente de variación		3.489	
Intervalos de confianza	Inferior	2.38	
	Superior	2.62	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	27%	7%	8%	26%	20%	12%
Competencias Básicas de la Función	40%	6%	8%	20%	19%	7%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	48%	5%	7%	21%	13%	6%
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	56%	3%	9%	16%	12%	4%
Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	68%	3%	7%	11%	8%	3%
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	60%	5%	9%	14%	9%	3%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	76%	3%	7%	9%	4%	1%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	74%	3%	7%	8%	7%	1%
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	82%	2%	6%	7%	2%	1%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	78%	2%	8%	6%	4%	2%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	78%	2%	9%	5%	4%	2%
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	80%	2%	7%	5%	4%	2%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	84%	2%	8%	4%	1%	1%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	83%	3%	6%	4%	3%	1%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	84%	2%	6%	4%	3%	1%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	83%	2%	7%	5%	2%	1%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	84%	2%	7%	4%	2%	1%
Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	84%	2%	7%	4%	2%	1%
Formación Inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	84%	2%	7%	4%	2%	1%
Cursos de actualización y Otros	53%	4%	10%	14%	12%	7%

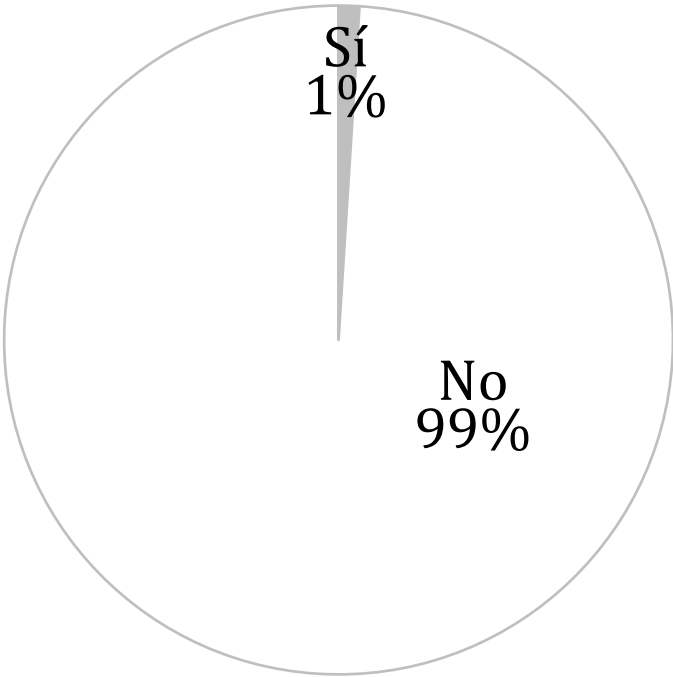
Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
17.1	1.766	3.12	2.26	2.55
17.2	1.809	3.272	1.77	2.06
17.3	1.756	3.083	1.49	1.78
17.4	1.69	2.857	1.21	1.49
17.5	1.543	2.382	0.84	1.09
17.6	1.597	2.551	1.03	1.3
17.7	1.288	1.659	0.56	0.77
17.8	1.387	1.924	0.64	0.87
17.9	1.129	1.275	0.4	0.58
17.10	1.248	1.556	0.5	0.7
17.11	1.262	1.592	0.51	0.71
17.12	1.243	1.544	0.47	0.67
17.13	0.99	0.979	0.32	0.48
17.14	1.1	1.21	0.37	0.55
17.15	1.078	1.163	0.35	0.52
17.16	1.077	1.16	0.35	0.53
17.17	1.048	1.098	0.33	0.5
17.18	0.996	0.993	0.31	0.48
17.19	1.009	1.018	0.32	0.48
17.20	1.774	3.146	1.33	1.62

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

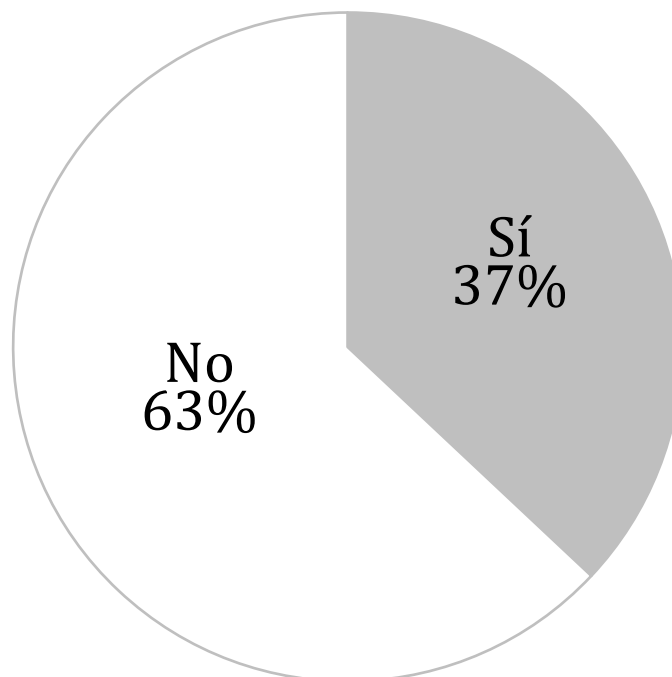


Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.117	
Coeficiente de variación		0.014	
Intervalos de confianza	Inferior	1.98	
	Superior	2	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

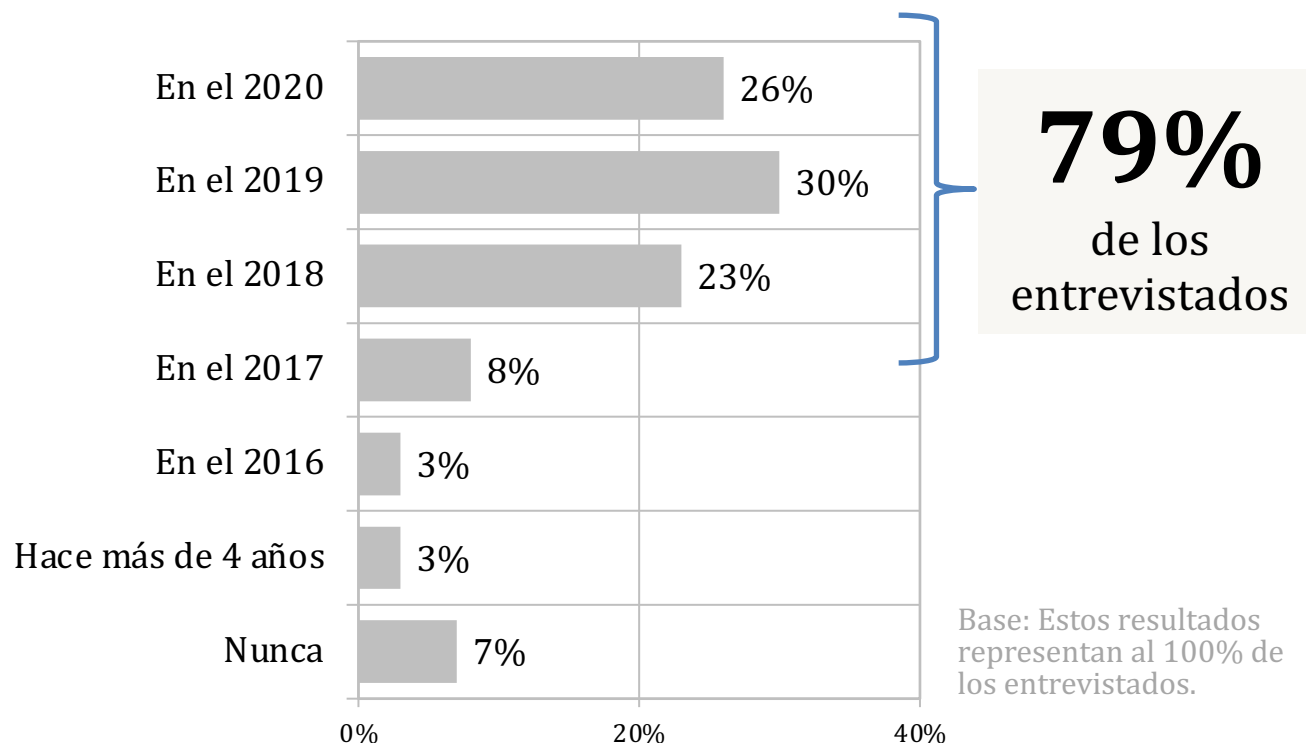


Base: Estos resultados representan al 1% de los entrevistados que recibieron cursos de capacitación en el extranjero.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.518
Coeficiente de variación		0.268
Intervalos de confianza	Inferior	1.19
	Superior	2.06

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

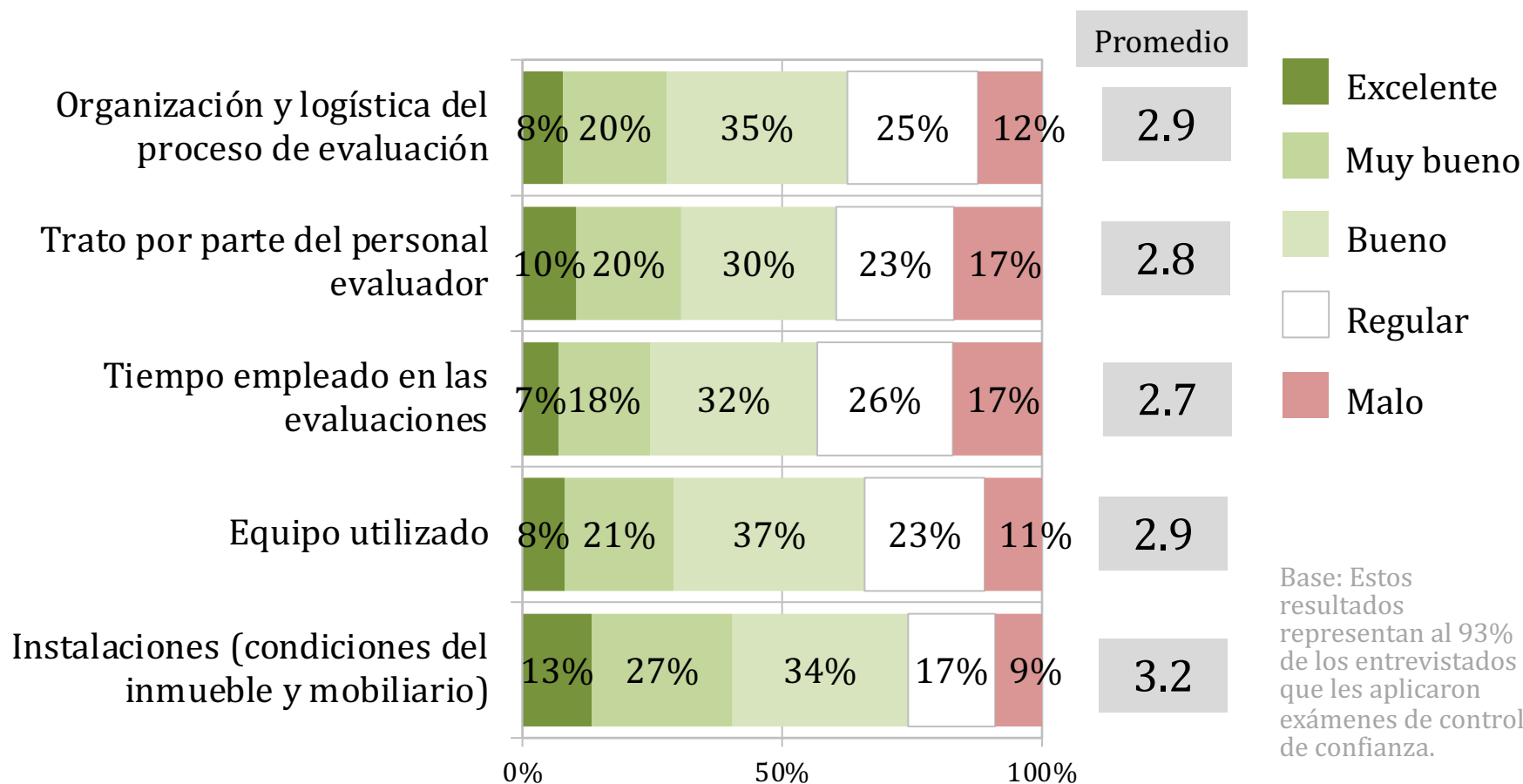
20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.67
Coeficiente de variación		2.789
Intervalos de confianza	Inferior	2.56
	Superior	2.77

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

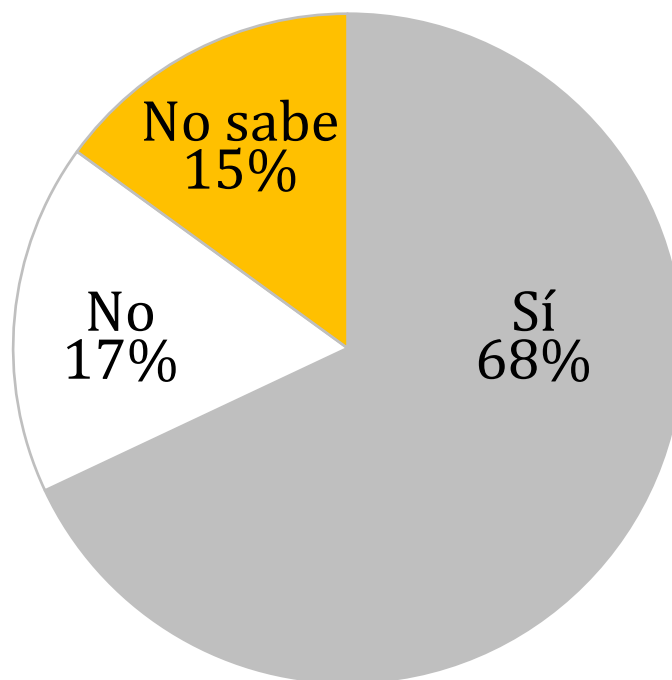
20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
20.1.1	1.113	1.239	2.78	2.92
20.1.2	1.227	1.505	2.76	2.92
20.1.3	1.148	1.317	2.63	2.78
20.1.4	1.094	1.196	2.86	3
20.1.5	1.139	1.298	3.12	3.26

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

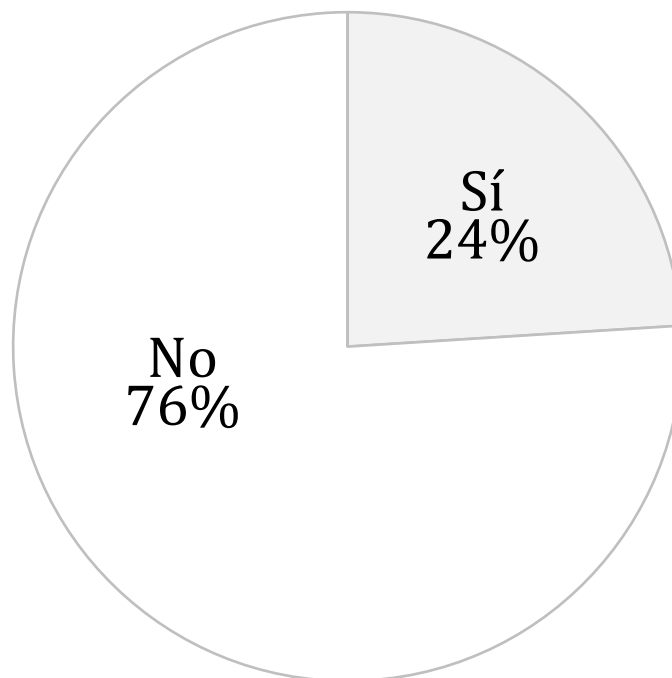


Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.738
Coeficiente de variación		0.545
Intervalos de confianza	Inferior	1.42
	Superior	1.52

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

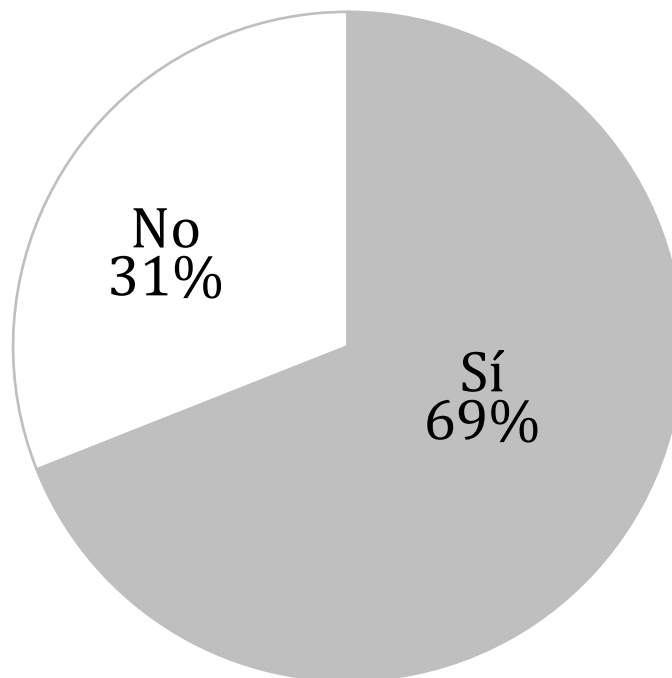


Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.426
Coeficiente de variación		0.181
Intervalos de confianza	Inferior	1.73
	Superior	1.79

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.4. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

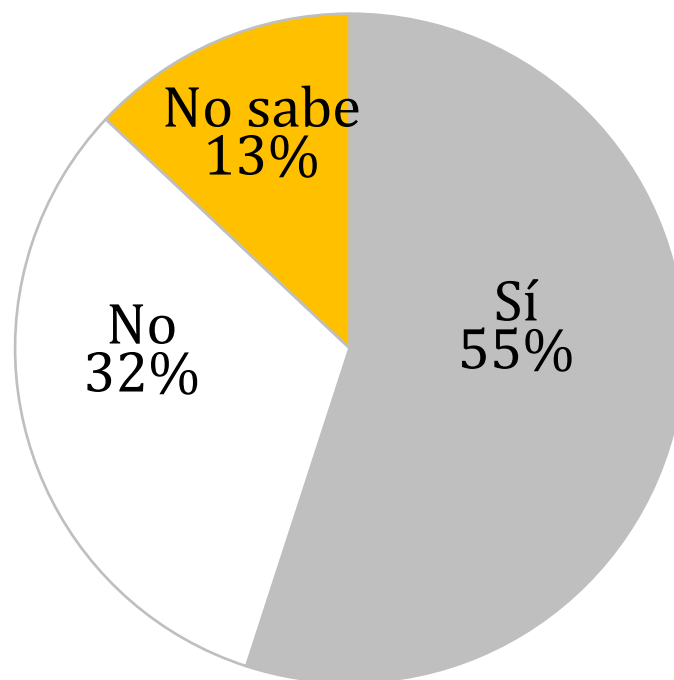


Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.463	
Coeficiente de variación		0.214	
Intervalos de confianza	Inferior	1.28	
	Superior	1.34	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.5. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

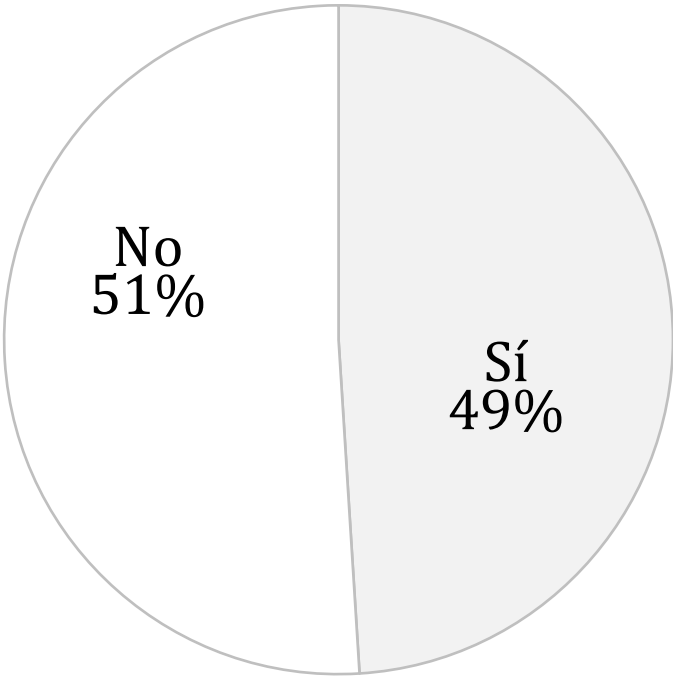


Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.705
Coeficiente de variación		0.497
Intervalos de confianza	Inferior	1.53
	Superior	1.62

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

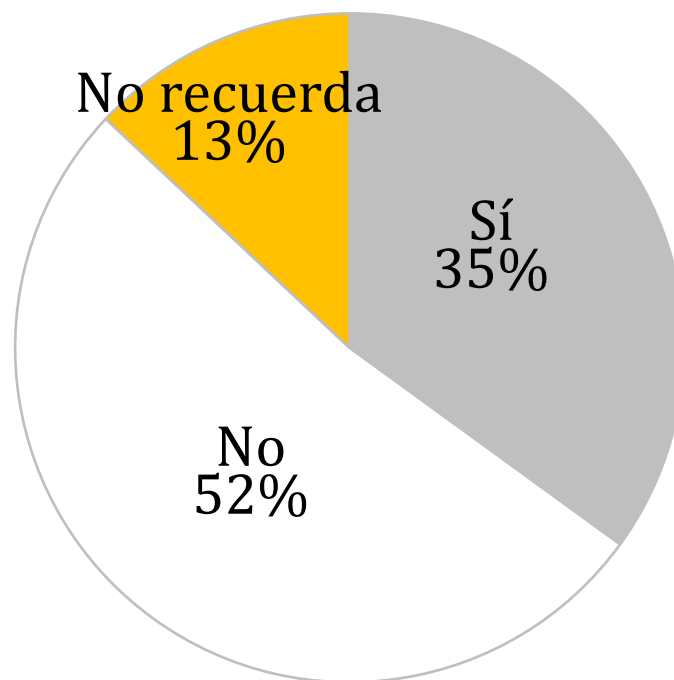


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.5
Coeficiente de variación		0.25
Intervalos de confianza	Inferior	1.48
	Superior	1.54

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

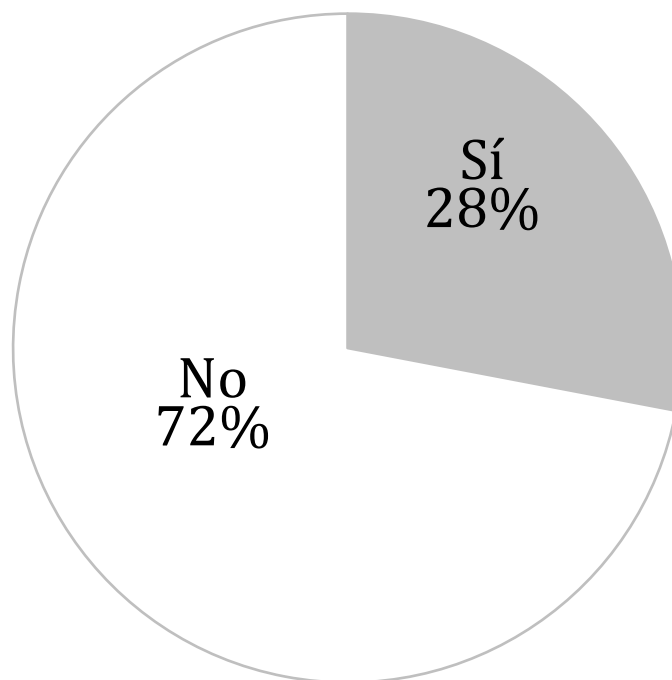


Base: Estos resultados representan al 49% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.656
Coeficiente de variación		0.43
Intervalos de confianza	Inferior	1.72
	Superior	1.84

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

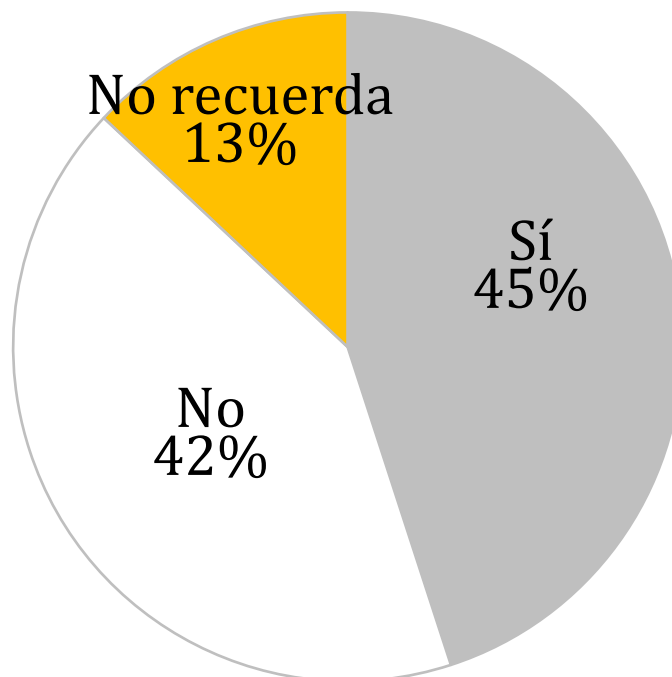


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.448	
Coeficiente de variación		0.2	
Intervalos de confianza	Inferior	1.7	
	Superior	1.75	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

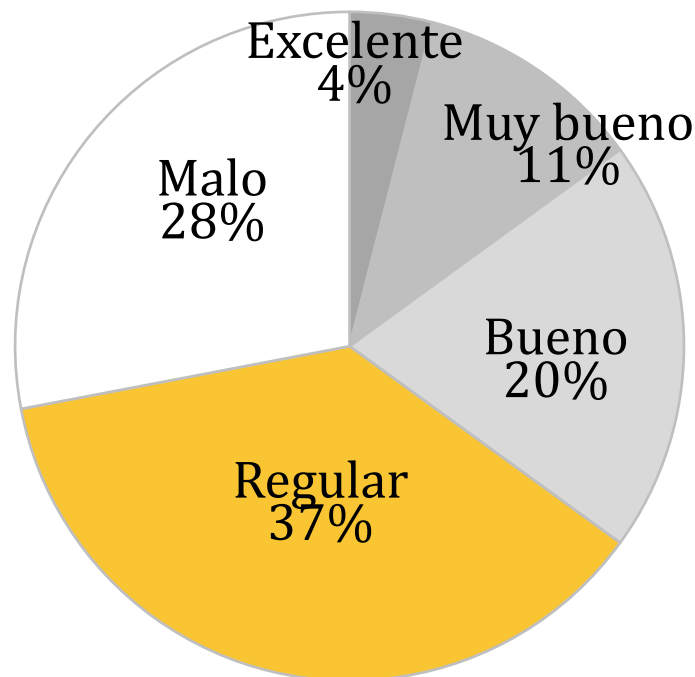


Base: Estos resultados representan al 28% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.693	
Coeficiente de variación		0.48	
Intervalos de confianza	Inferior	1.6	
	Superior	1.76	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

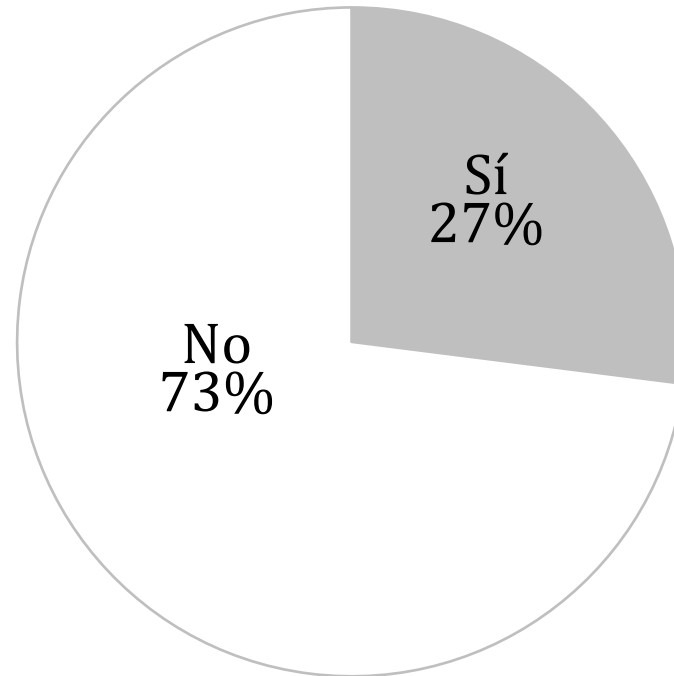


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		1.098	
Coeficiente de variación		1.206	
Intervalos de confianza	Inferior	3.67	
	Superior	3.8	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020?

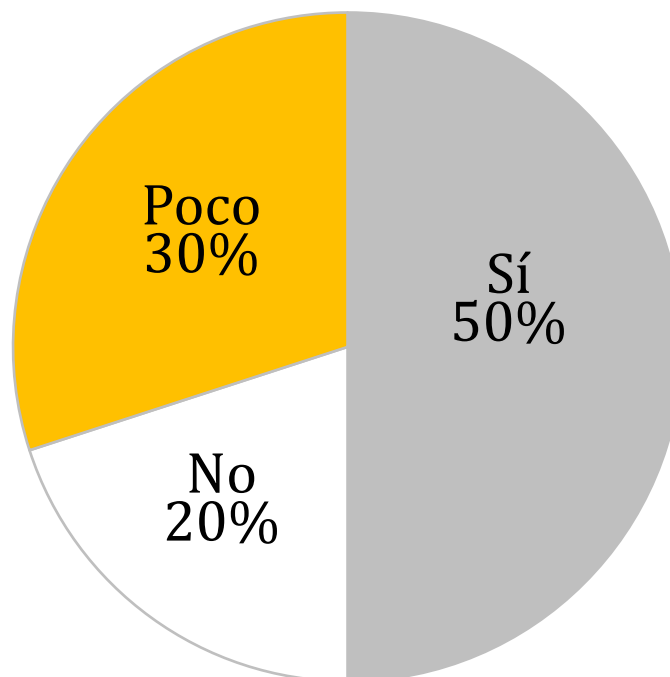


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.442	
Coeficiente de variación		0.195	
Intervalos de confianza	Inferior	1.71	
	Superior	1.76	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:

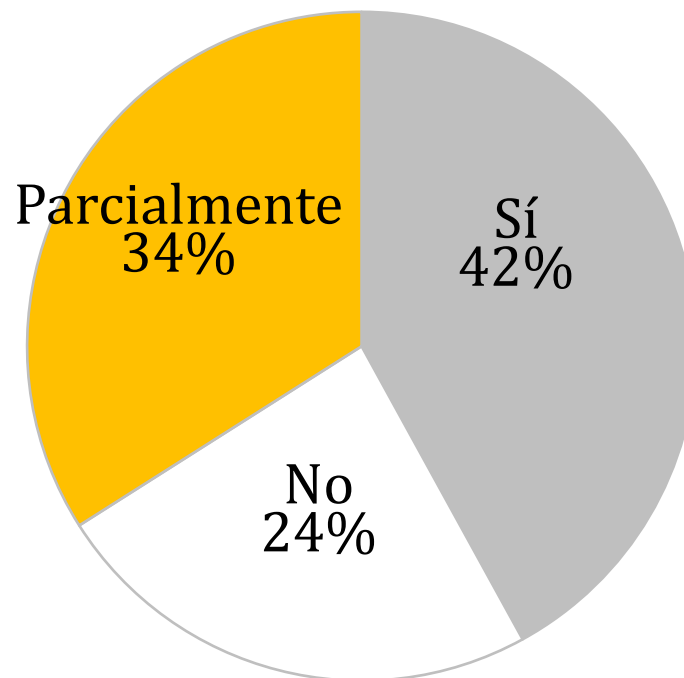


Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.874
Coeficiente de variación		0.764
Intervalos de confianza	Inferior	1.7
	Superior	1.91

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:

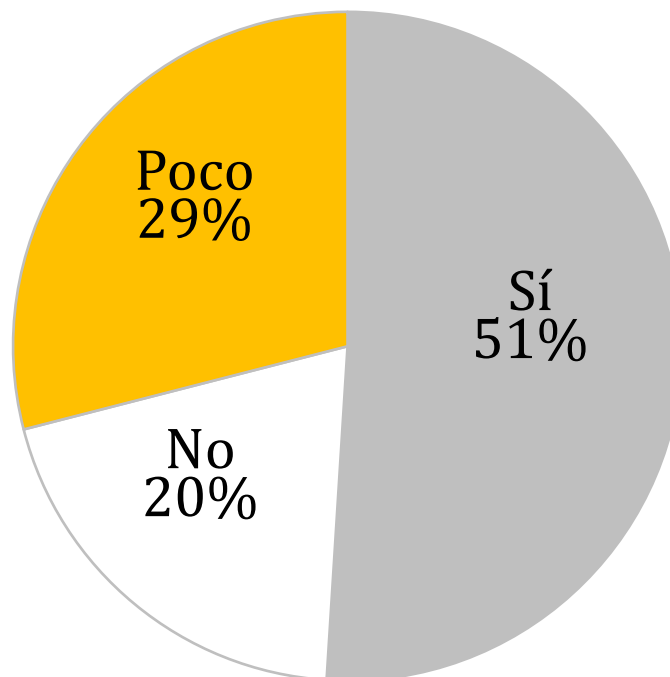


Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020..

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.87
Coeficiente de variación		0.757
Intervalos de confianza	Inferior	1.82
	Superior	2.03

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

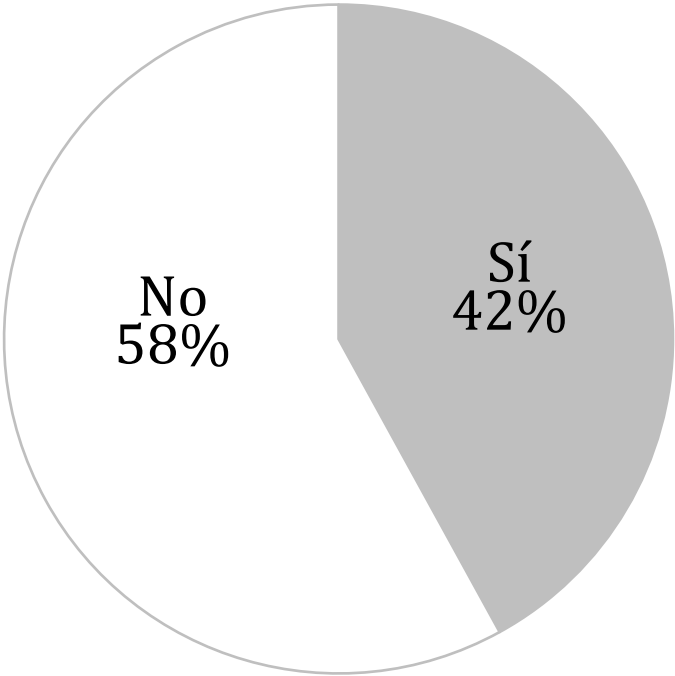


Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.867
Coeficiente de variación		0.751
Intervalos de confianza	Inferior	1.67
	Superior	1.88

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

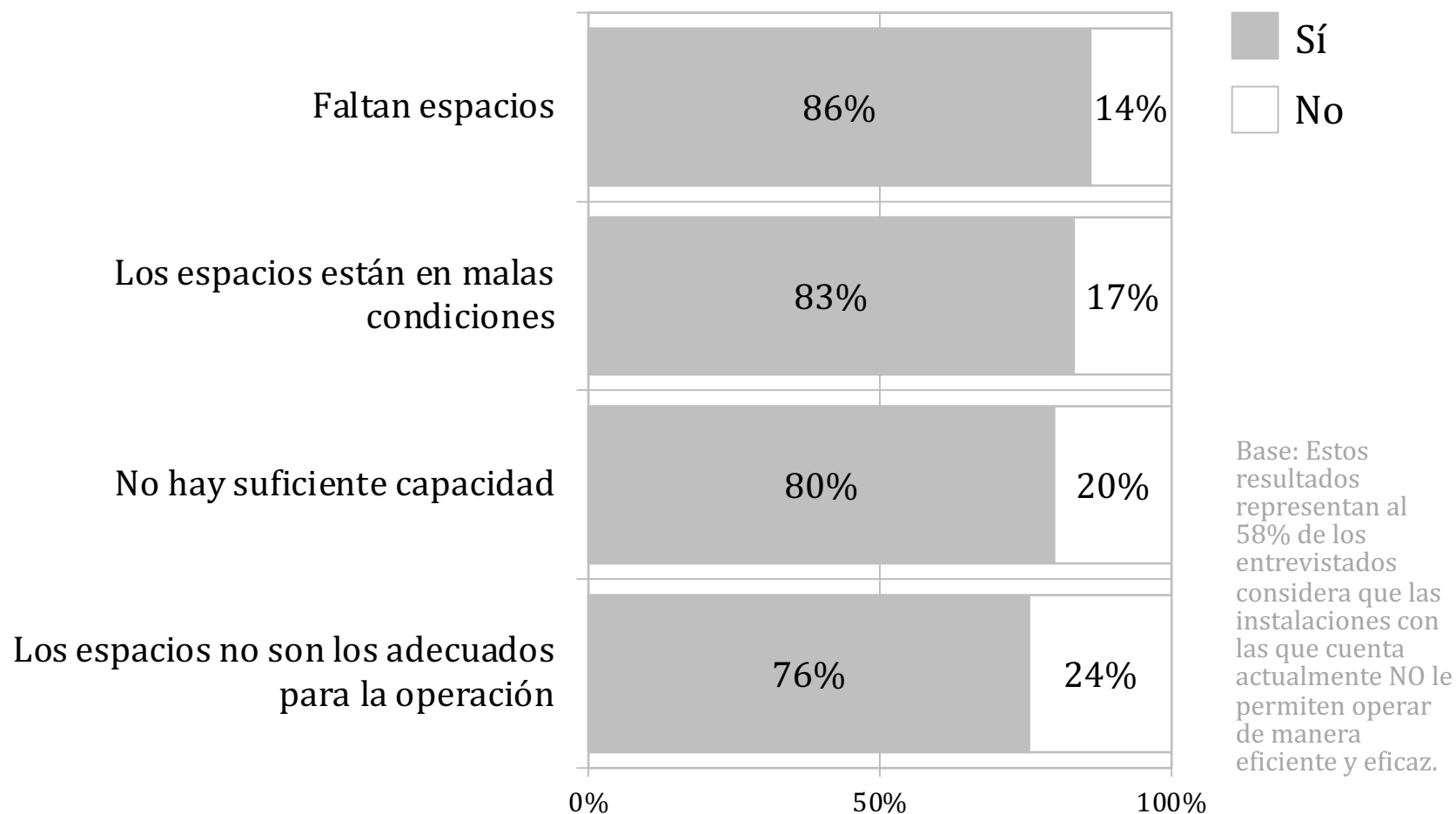


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.494
Coeficiente de variación		0.244
Intervalos de confianza	Inferior	1.55
	Superior	1.61

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

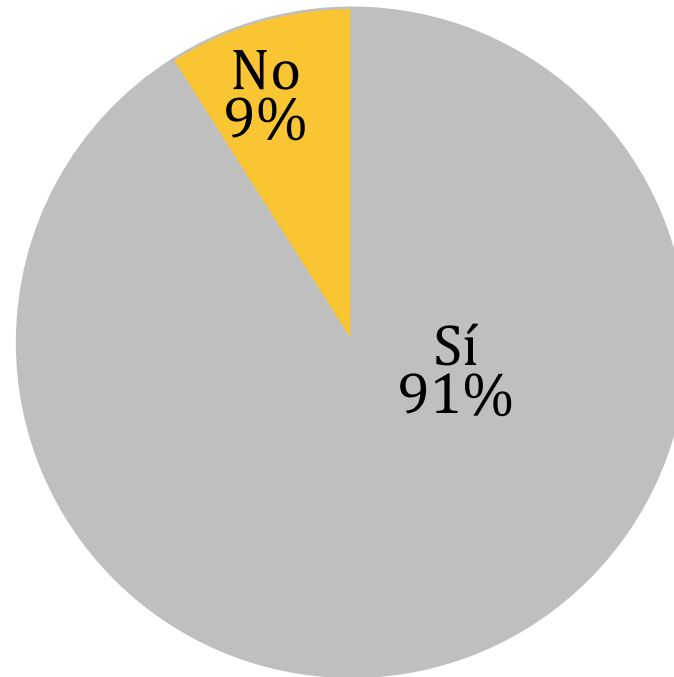
36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
36.1.1	0.346	0.12	1.11	1.17
36.1.2	0.374	0.14	1.14	1.2
36.1.3	0.404	0.163	1.17	1.24
36.1.4	0.43	0.185	1.21	1.28

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

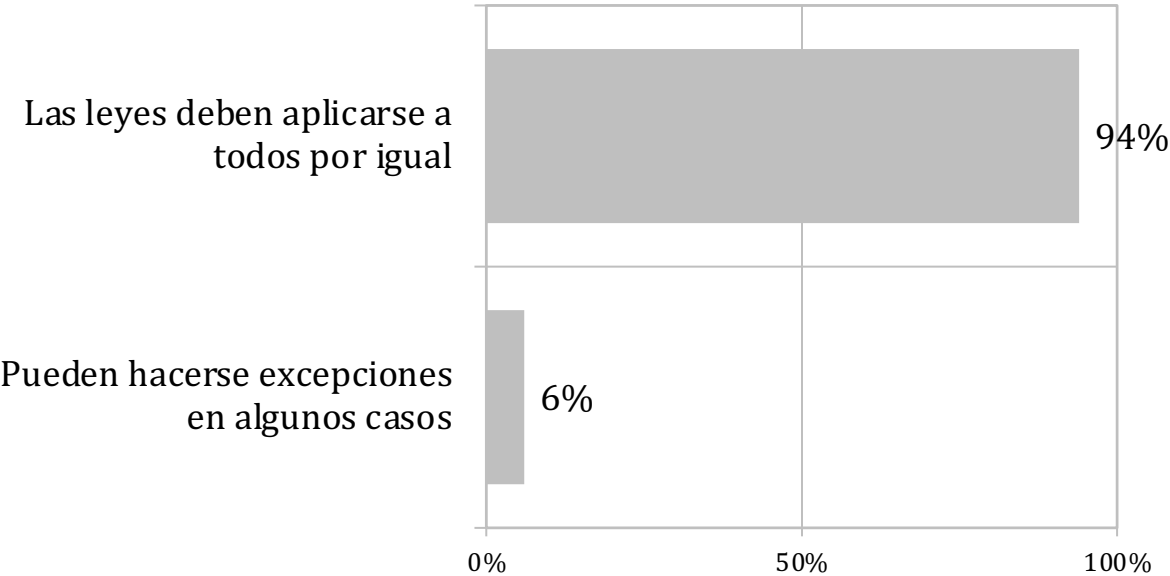


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.291	
Coeficiente de variación		0.084	
Intervalos de confianza	Inferior	1.07	
	Superior	1.11	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

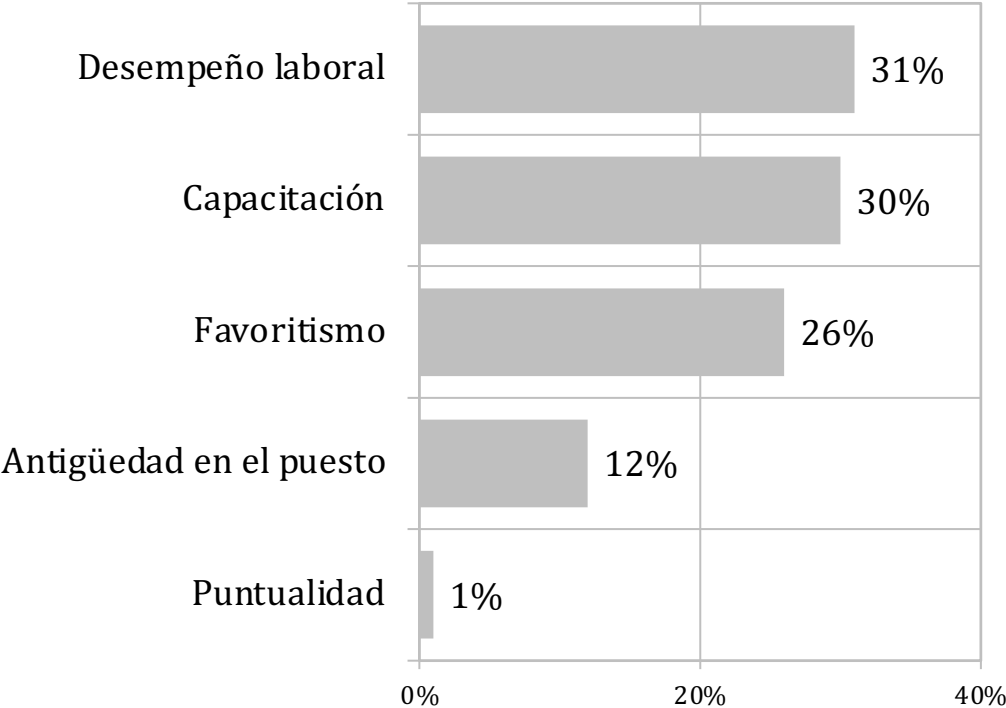


Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.232
Coeficiente de variación		0.054
Intervalos de confianza	Inferior	1.04
	Superior	1.07

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		1.012	
Coeficiente de variación		1.024	
Intervalos de confianza	Inferior	2.66	
	Superior	2.79	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



Principales hallazgos y recomendaciones

Ejercicio 2020
Encuesta Institucional
[FASP]

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal
de Seguridad Pública
Gobierno del Estado de Michoacán

Diciembre 2020



Secretariado Ejecutivo
del Sistema Estatal
de Seguridad Pública

Principales hallazgos

Perfil del personal operativo

La muestra realizada en la entidad se conformó por 1,000 entrevistas efectivas de las cuales 57% correspondieron a policías estatales, 24% a custodios penitenciarios y 19% a policías ministeriales o equivalente. La composición de los entrevistados en las corporaciones policiales incluidas en el estudio, fueron en su mayoría del genero masculino (74%), mientras que el 26% correspondió al género femenino.

Sobre los rangos de edad de los elementos operativos incluidos en la muestra, estos fueron predominantemente menores a 41 años de edad (64%), mientras que 30% de los elementos operativos cuentan con 42 a 53 años, por último, los estratos de edad con menor proporción fueron de 54 a 60 años o más, con el 6% de la muestra. 49% de los elementos entrevistados dijeron ser casados, mientras que 25% son solteros y 19% se encuentran en unión libre, adicionalmente 7% dijo ser divorciado.

En cuanto al nivel de escolaridad de los entrevistados, se registró que 25% cuenta con secundaria, 4% con carrera técnica con secundario y 1% con primaria, lo que representa que el 30% de los elementos cuenta con un grado de estudios igual o menor a la secundaria. Por otra parte, 70% de la muestra dijo contar con preparatoria o estudios superiores, siendo los policías ministeriales o equivalentes los que desarrollan mayor grado de estudios, ya que 62.2% cuenta con licenciatura y 8.6% con maestría o doctorado.

Perfil del personal operativo

La antigüedad en el puesto actual de trabajo fue en el 54% de los casos es menor a 5 años, mientras que 27% afirmó contar con 6 a 15 años de antigüedad, en menor proporción, el 19% de los elementos dijo contar con más de 16 años en la corporación.

Aspectos socioeconómicos

A nivel general, 46% de los entrevistados dijo obtener un sueldo mensual bruto de \$8,001 a \$11,200 pesos; 27% obtiene un sueldo bruto al mes de \$11,201 a \$16,000 pesos, mientras que 6% gana más de \$16,000 pesos. El 21% de los entrevistados dijo obtener un sueldo mensual bruto menor a \$8,000 pesos.

De acuerdo con los resultados de la encuesta institucional 2020, 52% de los elementos entrevistados tiene de 3 a 4 dependientes económicos del sueldo que percibe, 26% dijo contar con 1 a 2 dependientes, 19% afirmó contar con 5 a 6 dependientes, mientras que en menor proporción el 3% cuenta con mas de 7 dependientes económicos sobre su sueldo percibido.

Con relación a los ingresos adicionales, 88% de los elementos operativos entrevistados dijo no contar con otros ingresos, mientras que 12% afirmó que cuenta con ingresos por actividades comerciales, financieras o servicios profesionales.

Principales hallazgos

En ese sentido, 36% de los elementos que reciben ingresos adicionales, corresponden de \$1,000 a \$3,000 pesos al mes, 28% cuenta con un ingreso adicional de \$3,000 a \$5,000 pesos, mientras que 17% dijo que su ingreso adicional es menor a \$1,000 pesos, 18% de las menciones corresponden a ingresos entre \$5,001 y \$15,000 pesos mensuales y solamente 1% mencionó que eran entre \$15,001 y \$25,000 pesos.

Profesionalización

49% de los entrevistados mencionó que su institución cuenta con el servicio profesional de carrera, mientras que 23% dijo que no cuenta y 28% no sabe, el desconocimiento sobre dicho servicio profesional de carrera fue ligeramente mayor a la media en elementos de la policía estatal (29.8%) y custodios (29.5%). Por otro lado, 77% de los elementos mencionaron que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, de los cuales, 95% afirmó que cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP). Así mismo, 78% de los entrevistados dijeron que cuentan con el Certificado Único Policial (CUP).

Las prestaciones con mayor penetración en la percepción de los elementos policiales fueron el aguinaldo con 98% de las menciones, seguido de las vacaciones con 97% y 92% para el Servicio Médico (IMSS/ISSSTE). Las prestaciones que se perciben en menor proporción fueron la ayuda para transporte (4%), créditos automotrices (5%), becas para hijos (6%), ahorro solidario (6%) y seguro de gastos médicos mayores (6%).

Capacitación

Desde el ingreso a la corporación, 89% de los entrevistados dijo haber recibido cursos de capacitación, siendo los elementos de la Policía Estatal los que refieren en mayor proporción no haber recibido cursos desde su ingreso en el 14.8% de los casos.

En ese sentido, el tipo de capacitación recibida por los elementos fue de formación inicial (95%) y formación continua (74%), a nivel general, sobre el 89% de los entrevistados que dijo haber recibido cursos desde su ingreso, 57% mencionó que ha recibido de 1 a 3 cursos en el último año, mientras que 7% dijo haber recibido de 4 a 6 cursos, 35% dijo que no ha recibido cursos en el último año. Con lo anterior, se observó que los custodios penitenciarios fueron los elementos que en mayor proporción dijeron no haber recibido cursos en el último año (47.8%).

Los temas de los cursos a los que asistió en el último año, que recibieron en mayor proporción calificaciones positivas (muy buena y excelente), fueron Formación Inicial (32%), seguido de competencias básicas de la función (26%), así como el Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos (19%). La capacitación recibida en el extranjero correspondió al 1% de la muestra, de los cuales 37% dijo haber impartido cursos al personal operativo.

Evaluación policial

A nivel general, el 79% de los entrevistados mencionó que la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza fue entre 2018 y 2020, mientras que 8% dijo que fue en 2017 y 3% 2016; por otra parte, 3% mencionó que fue hace más de 4 años y 7% afirmó que nunca ha sido evaluado.

En el caso de los elementos que han sido evaluados en control de confianza, los aspectos relacionados a la evaluación que recibieron mejor calificación promedio, fueron las instalaciones con 3.2 (en la escala del 1 al 5 donde 5 es excelente y 1 es malo), seguido de la organización y logística con 2.9 y el equipo utilizado (2.9). El trato del personal recibió una calificación promedio de 2.8 y el tiempo empleado en las evaluaciones de 2.7 promedio.

68% de los entrevistados consideró que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones, mientras que 17% dijo que no lo es y 15% que no sabe. En ese aspecto, 24% de las menciones correspondieron a elementos que dijeron conocer el resultado de su última evaluación de control de confianza, mientras que 76% dijo no saberlo. El 69% de los elementos mencionaron que el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) les fue aplicado de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación. El 55% mencionó que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública, mientras que 32% dijo que no y 13% no sabe.

Evaluación policial

Para el 55% de los entrevistados, la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública, de manera que 32% dijo que no contribuye y 13% no sabe. Por otro lado, 51% mencionó que no le han aplicado evaluación de competencias básicas de la función, de los cuales, 35% dijo conocer el resultado.

28% de los elementos afirmaron que le ha sido aplicada la evaluación del desempeño o desempeño académico, de los cuales, 45% conoció el resultado.

Infraestructura

La valoración sobre el estado físico actual de las instalaciones donde operan los elementos, fue excelente o muy buena en el 15% de los casos, la calificación de bueno correspondió a 20%, en ese aspecto, el 65% consideró que son regulares a malas.

Sobre las mejoras realizadas a las instalaciones físicas durante 2020, 73% consideró que no hubo mejoras a las instalaciones donde labora. Mientras que 27% consideró que existieron mejoras a las instalaciones, de los cuales, 20% afirmó que no cumplen con la calidad que esperaba, 30% dijo que poco y 50% mencionó que cumplen con la calidad esperada. Así mismo, 58% dijo que las mejoras o ampliaciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora no resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución o lo hacen de manera parcial, mientras que 42% dijo que resuelven sus necesidades.

Dichas mejoras percibidas contribuyen en la mejora de su capacidad operativa y de respuesta, de acuerdo con el 51% de las menciones, adicionalmente el 49% dijo que no lo hace o lo hace de manera parcial. Por otra parte, 58% de los elementos entrevistados perciben que las instalaciones con las que cuenta actualmente no le permiten operar de manera eficiente y eficaz.

Infraestructura

Sobre el 58% que mencionó que las obras percibidas no permiten operar de manera eficiente y eficaz, el 86% dijo que se debe a la falta de espacios, 80% a que los espacios están en malas condiciones, 80% mencionó que no hay suficiente capacidad y 76% dijo que los espacios no son los adecuados para la operación. En ese sentido, 91% de los elementos considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones donde trabaja actualmente.

Glosario de términos

FASP.- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal

CBFP.- Competencias Básicas de la Función Policial

SJP.- Sistema de Justicia Penal

SSP.- Secretaría de Seguridad Pública

RNPSP.- Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública

SESESP.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública

PE.- Policía Estatal

SESNSP.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

LGE.-Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación

ASM.- Aspectos Susceptibles de Mejora

PPN.- Programas y Subprogramas con Prioridad Nacional

SPSS.- Statiscal Package for Social Sciencies

IPH.- Informe Policial Homologado

CUIP.- Clave Única de Identificación Policial

SUIC.- Sistema Único de Información Criminal

CUP.- Certificado Único Policial



2015 - 2021



**Secretariado Ejecutivo
del Sistema Estatal
de Seguridad Pública**

Gobierno del Estado de Michoacán

Encuesta Institucional

**Fondo de Aportaciones
para la Seguridad Pública
[FASP]**

Informe Ejecutivo de Resultados

Ejercicio 2020



Gobierno de
MICHOACÁN



**SECRETARIADO
EJECUTIVO**

DEL SISTEMA NACIONAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA

N
NUMERA^{SC}

Datos generales de la institución remitente:

Mtra. Lilia Cipriano Ista

Secretaria Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Teodoro Gamero 165, esq. con América Libre, Col. Sentimientos de la Nación. C.P. 58178
Morelia, Michoacán, C.P. 58178

Mtro. Roberto Carlos Bedolla Herrera

Director de Vinculación y Seguimiento de Recursos Federales
Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
Teodoro Gamero 165, esq. con América Libre, Col. Sentimientos de la Nación
Morelia, Michoacán, C.P. 58178

Datos generales del evaluador externo:

Mtro. Fernando Mellado Meza

Director de la Evaluación
Numera, S.C.

Lic. Juan Mario Fenech Reynoso

Director General y Representante Legal
Numera, S.C.

Encuesta Institucional Michoacán - 2020

a) Índice	3
b) Nota metodológica:	4
i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra	4
ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo	6
c) Principales resultados muestrales - Reporte gráfico	7
d) Principales hallazgos y recomendaciones	197
i. Principales hallazgos	198
ii. Recomendaciones	210
f) Conclusiones	215
i. Conclusiones	216
g) Glosario de términos	221

i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

Encuesta Institucional 2020. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal 2020 (FASP), Estado de Michoacán.

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública. Gobierno de Michoacán.

Objetivo principal:

Conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública en la entidad, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones a la Seguridad Pública.

Numera, S.C. como evaluador externo, realizó el levantamiento de la Encuesta Institucional al personal operativo con base en el cuestionario establecido en el Anexo 1 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2020, que para tales efectos le fue proporcionado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

La Encuesta Institucional es un instrumento diseñado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), cuya finalidad es aportar información de valor sobre la percepción del personal operativo en funciones de las instancias responsables de la Seguridad Pública en la entidades federativas, de esta forma, se pretende conocer aspectos relacionados con los diversos rubros e impactos generador con los recursos del financiamiento conjunto del FASP, que van desde la capacitación, el equipamiento, la evaluación, las condiciones generales en que desarrollan sus actividades, entre otros.

i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

Contexto general:

Los Lineamientos Generales de Evaluación (LGE) emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y el Anexo Técnico de los términos de referencia de la evaluación emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP), establecen las directrices, mecanismos y tamaño de la muestra, así como el instrumento diseñado para la evaluación institucional del financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP), cuyo fin es la generación de información relevante sobre la aplicación y destino de los recursos y en su caso establecer estrategias y líneas de acción que permitan la consecución de los objetivos.

Nota metodológica

ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo.

Población	Mujeres y hombres pertenecientes a las Instituciones de Seguridad Pública y procuración de justicia del Estado de Michoacán
Requisitos de la muestra	Pertenecer a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Michoacán en los siguientes estratos: • Policía Ministerial, Investigadora o equivalente (185) • Policía Estatal (574) • Custodios Penitenciarios (241)
Lugar de aplicación	Instalaciones de las corporaciones objeto de estudio
Alcance del estudio	Estado de Michoacán
Fecha de estudio	8 al 15 de diciembre de 2020
Esquema de selección de la muestra	Muestreo empleado fue aleatorio simple de las poblaciones finitas y aleatorio estratificado por corporación policial a nivel estatal. Diseño muestral establecido por el SESESP.
Técnica de recolección de datos	Entrevista presencial
Tamaño de la muestra	1,000 entrevistas efectivas. +/- 2.9 margen de error muestral. 95% de intervalo de confianza.
Método de estimación de resultados	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios. Se respetó la estructura original del cuestionario remitido en los Lineamientos Generales de Evaluación SESNSP, así como la base de datos proporcionada en SPSS.



Principales resultados muestrales

Reporte gráfico

Encuesta Institucional
[FASP]

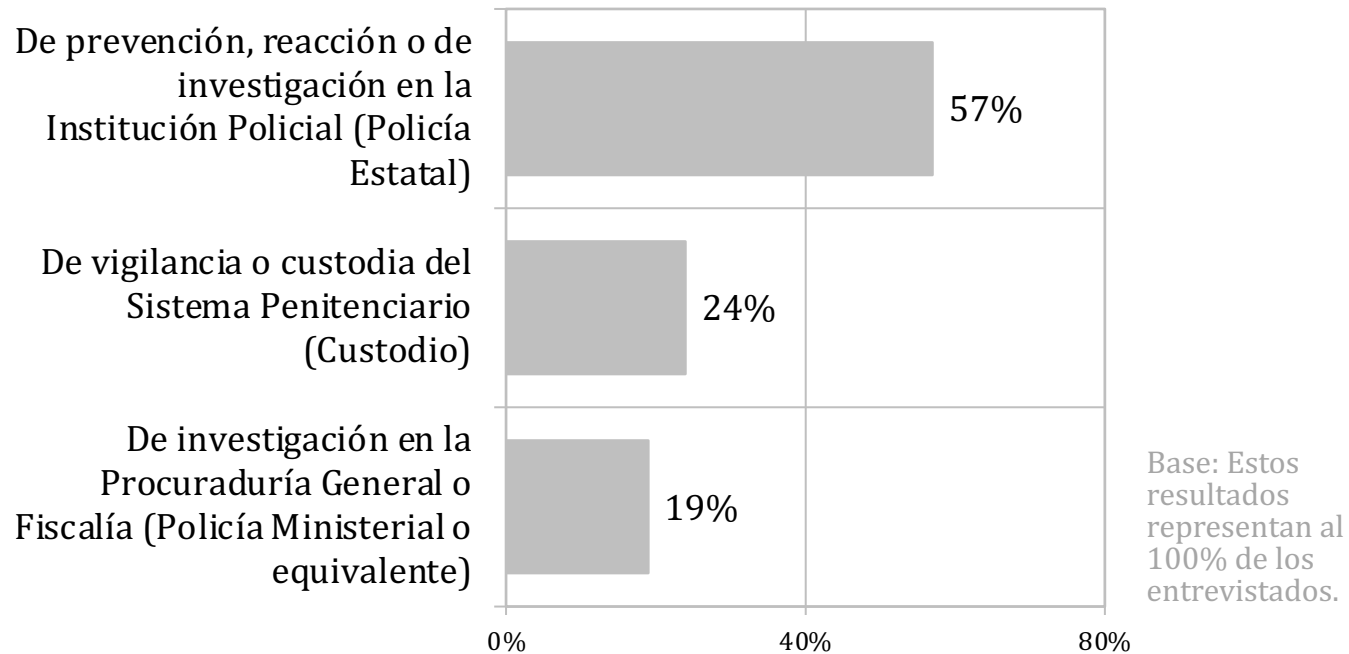
Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal
de Seguridad Pública
Gobierno del Estado de Michoacán

Diciembre 2020



Secretariado Ejecutivo
del Sistema Estatal
de Seguridad Pública

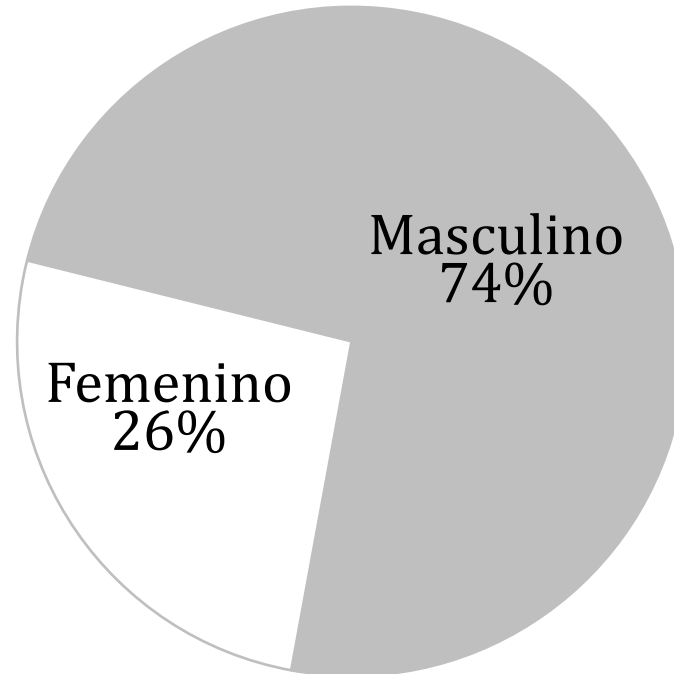
1. Función. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.84
Coeficiente de variación		0.705
Intervalos de confianza	Inferior	1.61
	Superior	1.72

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

2. Sexo



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística

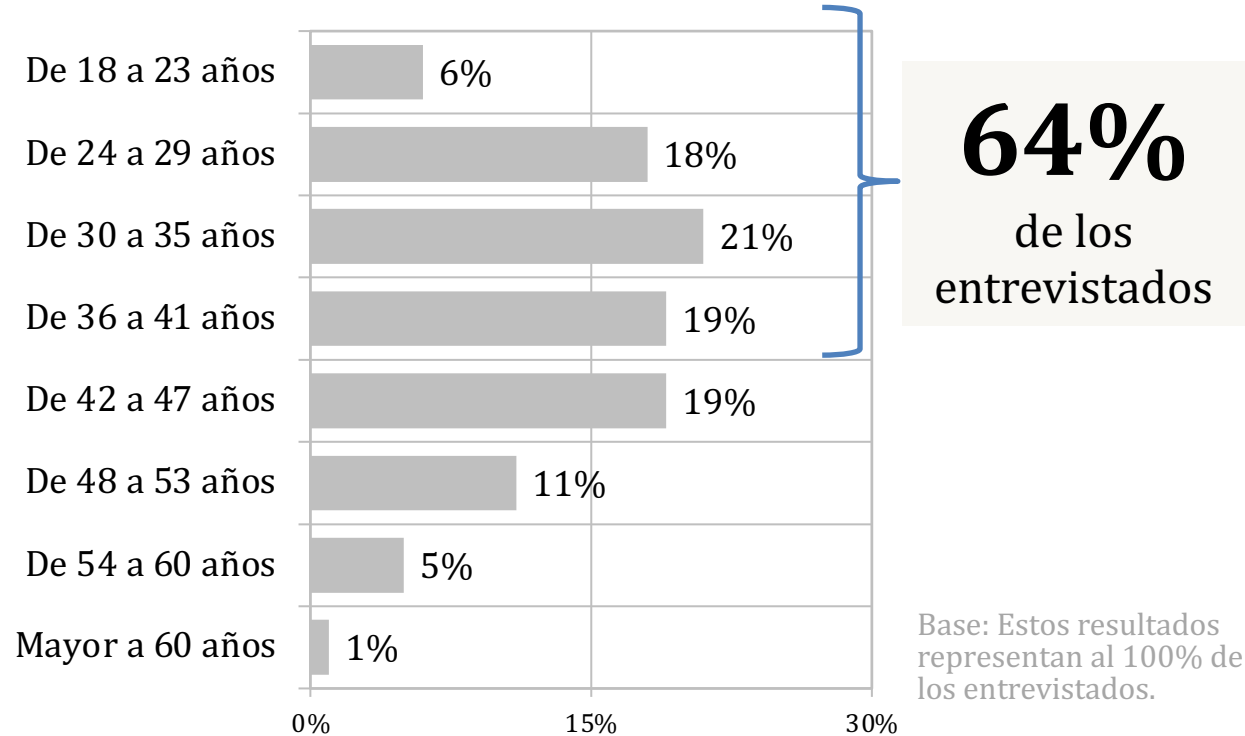
Error estándar	0.438
Coeficiente de variación	0.192
Intervalos de confianza	Inferior 1.23
	Superior 1.29

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

2. Sexo

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Masculino	77.5%	63.8%	74.3%
Femenino	22.5%	36.2%	25.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

3. Edad



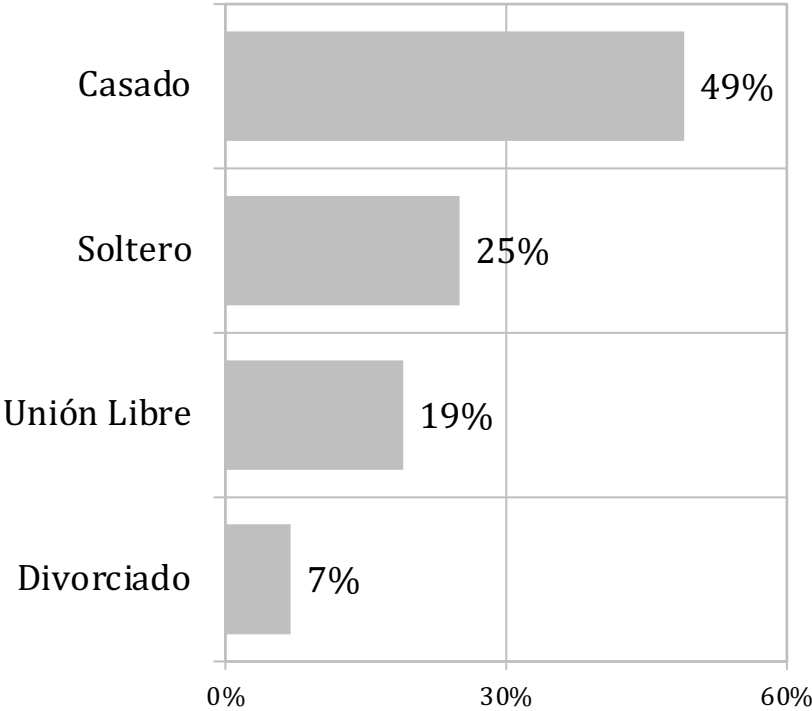
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		1.64	
Coeficiente de variación		2.689	
Intervalos de confianza	Inferior	3.74	
	Superior	3.94	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

3. Edad

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 18 a 23 años	7.8%	4.9%	2.1%
De 24 a 29 años	21.4%	25.4%	5.4%
De 30 a 35 años	25.8%	21.6%	10.0%
De 36 a 41 años	19.3%	18.9%	17.8%
De 42 a 47 años	16.2%	15.7%	28.6%
De 48 a 53 años	6.3%	8.6%	22.0%
De 54 a 60 años	3.0%	3.2%	11.2%
Mayor a 60 años	0.2%	1.6%	2.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

4. Situación personal



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

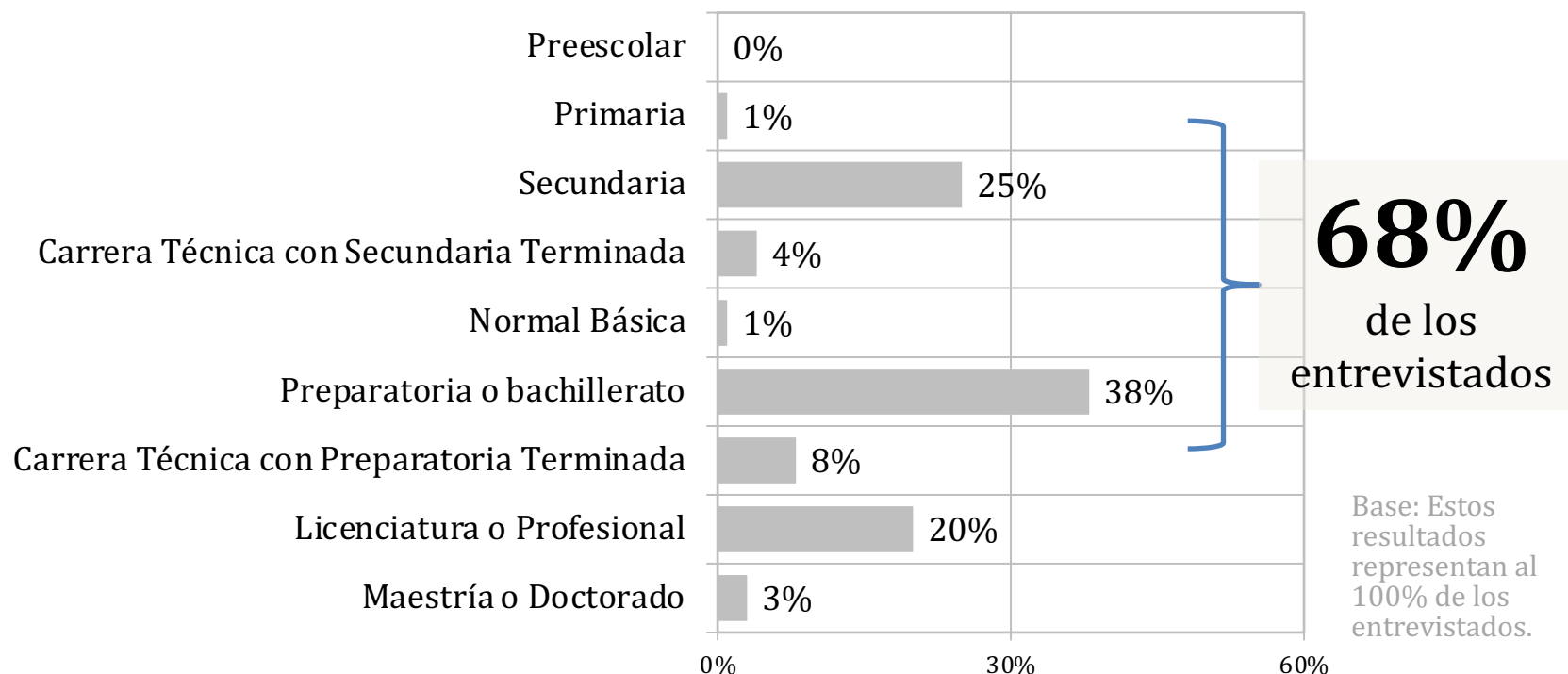
Medidas de precisión estadística			
Error estándar			1.281
Coeficiente de variación			1.642
Intervalos de confianza	Inferior		2.12
	Superior		2.28

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

4. Situación personal

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Casado	46.7%	38.4%	62.7%
Divorciado	6.8%	5.4%	8.3%
Unión Libre	22.6%	16.2%	12.9%
Soltero	23.9%	40.0%	16.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

5. Escolaridad (último grado de estudios)



Medidas de precisión estadística

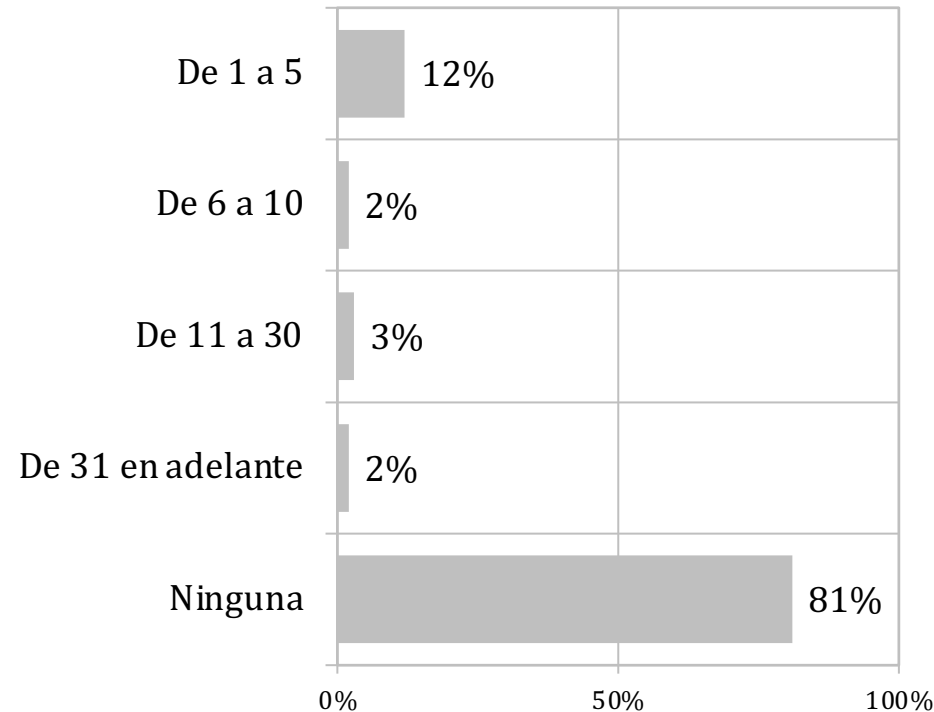
Error estándar	1.9
Coeficiente de variación	3.611
Intervalos de confianza	
Inferior	5.56
Superior	5.8

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

5. Escolaridad (último grado de estudios)

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Preescolar	0.3%		
Primaria	1.2%		
Secundaria	34.5%		21.2%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	4.9%	1.6%	5.0%
Normal Básica	1.0%	1.1%	1.2%
Preparatoria o bachillerato	38.7%	17.8%	51.5%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	8.2%	8.6%	7.5%
Licenciatura o Profesional	9.6%	62.2%	13.3%
Maestría o Doctorado	1.6%	8.6%	0.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

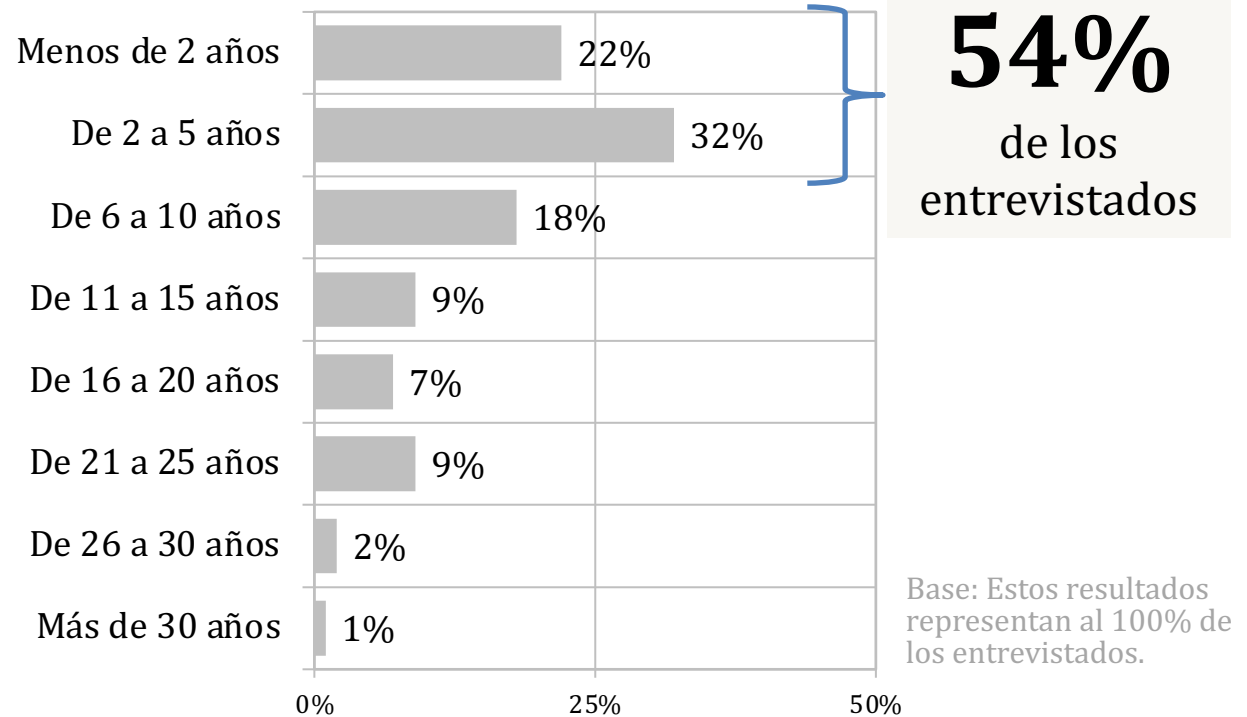
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.36
Coeficiente de variación		1.849
Intervalos de confianza	Inferior	4.29
	Superior	4.46

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 5	12.5%	12.4%	9.1%
De 6 a 10	3.3%	2.2%	0.8%
De 11 a 30	3.1%	2.2%	2.9%
De 31 en adelante	1.7%	1.1%	3.3%
Ninguna	79.3%	82.2%	83.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



Medidas de precisión estadística

Error estándar 1.701

Coefficiente de variación 2.894

Intervalos de Inferior 2.75

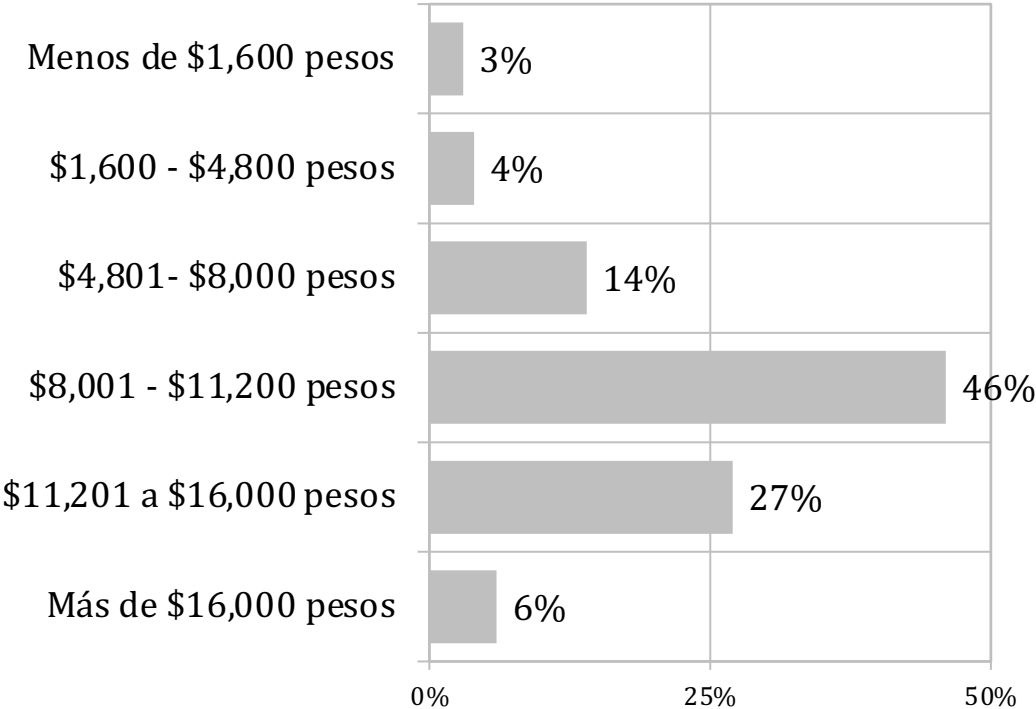
confianza Superior 2.96

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de 2 años	22.1%	35.7%	12.0%
De 2 a 5 años	42.9%	26.5%	10.4%
De 6 a 10 años	17.9%	13.5%	22.8%
De 11 a 15 años	5.7%	8.1%	16.6%
De 16 a 20 años	4.0%	5.4%	14.9%
De 21 a 25 años	5.2%	6.5%	18.3%
De 26 a 30 años	1.6%	3.8%	4.1%
Más de 30 años	0.5%	0.5%	0.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

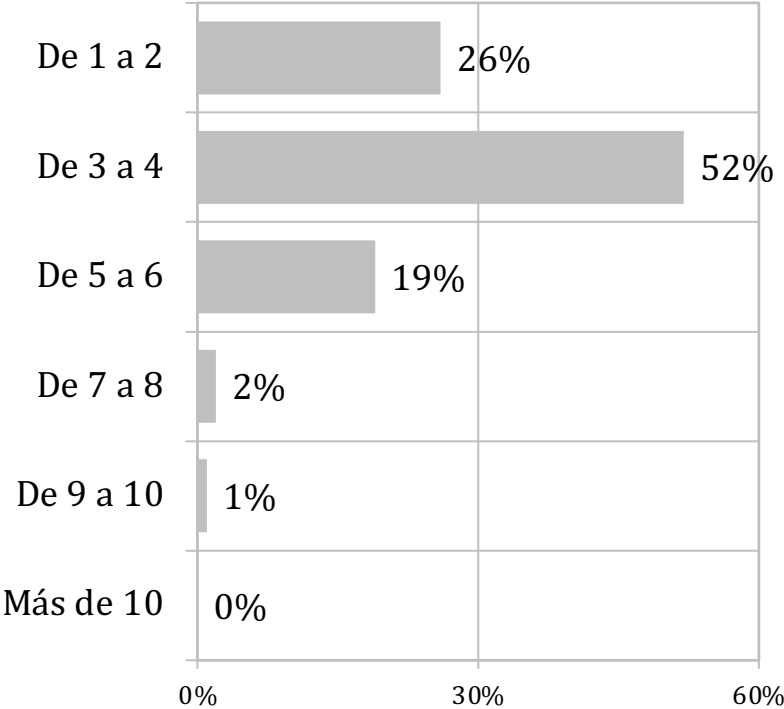
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.043
Coeficiente de variación		1.089
Intervalos de confianza	Inferior	4.02
	Superior	4.15

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de \$1,600 pesos	4.0%	0.5%	2.5%
\$1,600 - \$4,800 pesos	3.7%	4.3%	4.6%
\$4,801- \$8,000 pesos	13.8%	7.0%	19.9%
\$8,001 - \$11,200 pesos	52.4%	9.7%	58.5%
\$11,201 a \$16,000 pesos	24.0%	50.8%	13.7%
Más de \$16,000 pesos	2.1%	27.6%	0.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

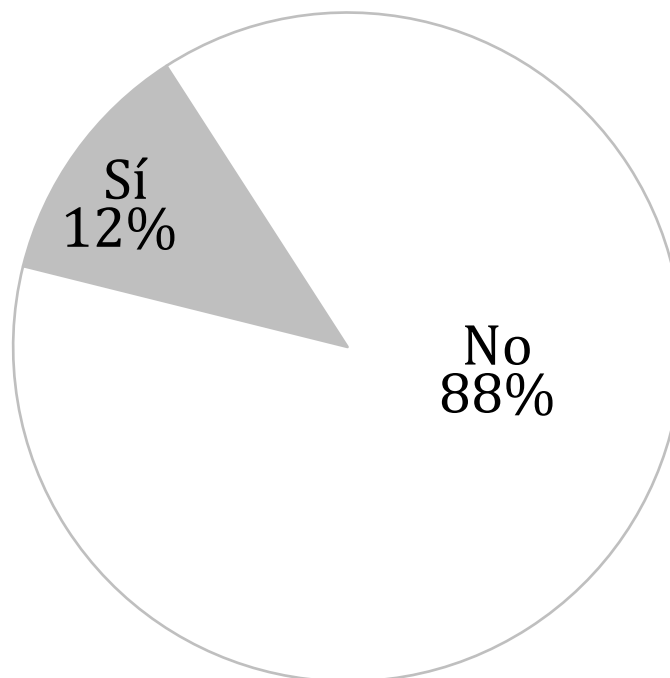
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.803	
Coeficiente de variación		0.646	
Intervalos de confianza	Inferior	1.96	
	Superior	2.06	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 2	22.8%	31.9%	28.6%
De 3 a 4	52.1%	47.0%	54.8%
De 5 a 6	20.9%	20.0%	13.3%
De 7 a 8	3.1%	1.1%	2.5%
De 9 a 10	0.7%		0.4%
Más de 10	0.3%		0.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

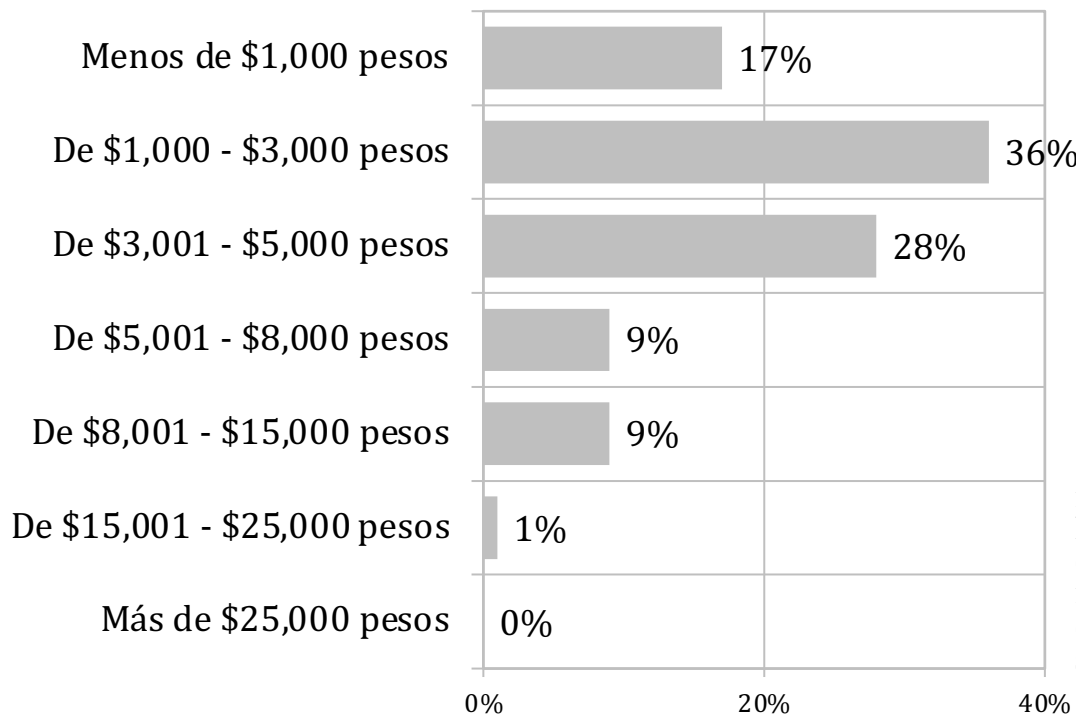
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.32
Coeficiente de variación		0.103
Intervalos de confianza	Inferior	1.86
	Superior	1.9

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	9.1%	8.6%	19.9%
No	90.9%	91.4%	80.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



Base: Estos resultados representan al 12% de los entrevistados que cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales.

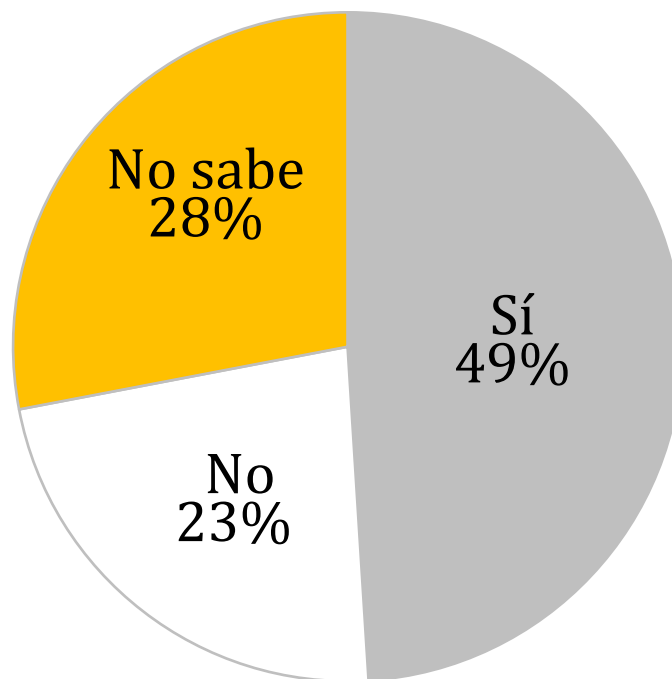
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.201
Coeficiente de variación		1.443
Intervalos de confianza	Inferior	2.37
	Superior	2.82

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de \$1,000 pesos	13.5%	18.8%	20.8%
De \$1,000 - \$3,000 pesos	30.8%	37.5%	41.7%
De \$3,001 - \$5,000 pesos	32.7%	31.3%	20.8%
De \$5,001 - \$8,000 pesos	11.5%		8.3%
De \$8,001 - \$15,000 pesos	9.6%	12.5%	8.3%
De \$15,001 - \$25,000 pesos	1.9%		
Más de \$25,000 pesos			
Total	100.0%	100.0%	100.0%

11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

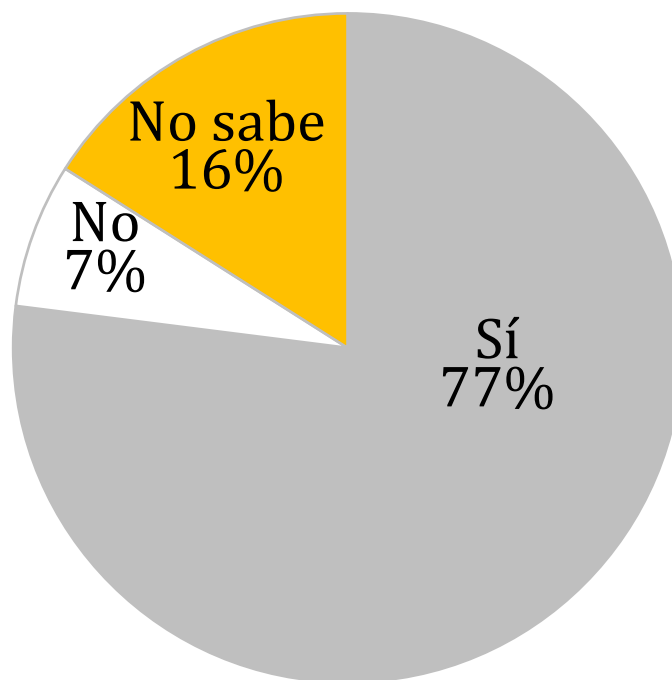
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.852
Coeficiente de variación		0.727
Intervalos de confianza	Inferior	1.74
	Superior	1.84

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	50.2%	68.1%	31.5%
No	20.0%	11.4%	39.0%
No sabe	29.8%	20.5%	29.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS)?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

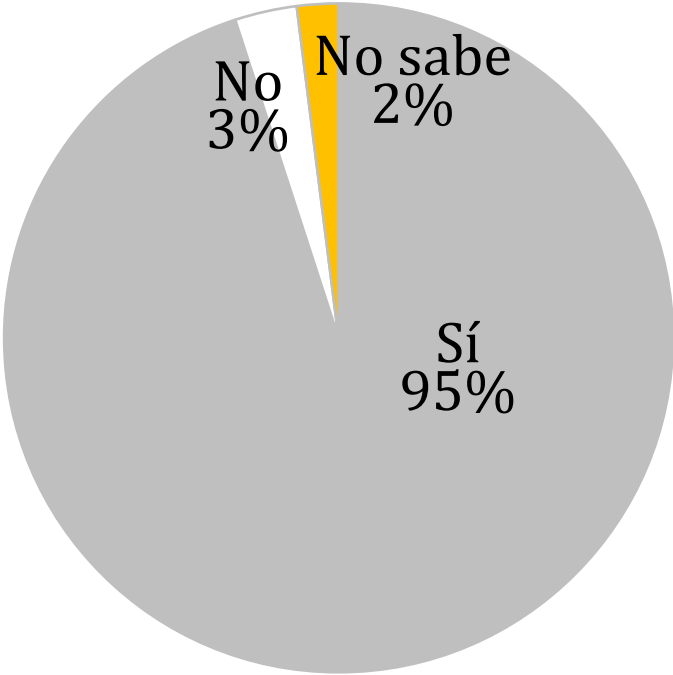
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.741	
Coeficiente de variación		0.55	
Intervalos de confianza	Inferior	1.34	
	Superior	1.43	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	77.5%	77.8%	74.7%
No	6.1%	6.5%	11.6%
No sabe	16.4%	15.7%	13.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



Base: Estos resultados representan al 77% de los entrevistados que se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

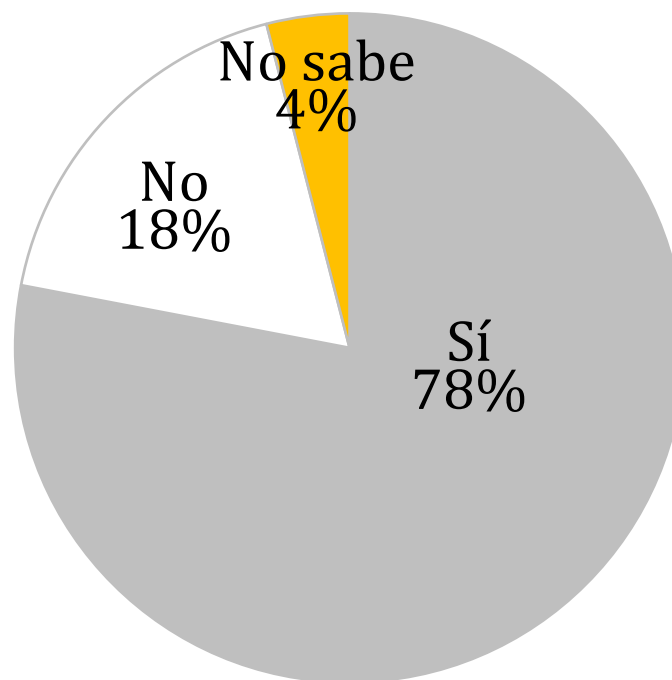
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.317	
Coeficiente de variación		0.101	
Intervalos de confianza	Inferior	1.05	
	Superior	1.09	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	93.7%	99.3%	94.4%
No	4.0%	0.7%	3.3%
No sabe	2.2%		2.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

12.2. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)



Base: Estos resultados representan al 77% de los entrevistados que se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

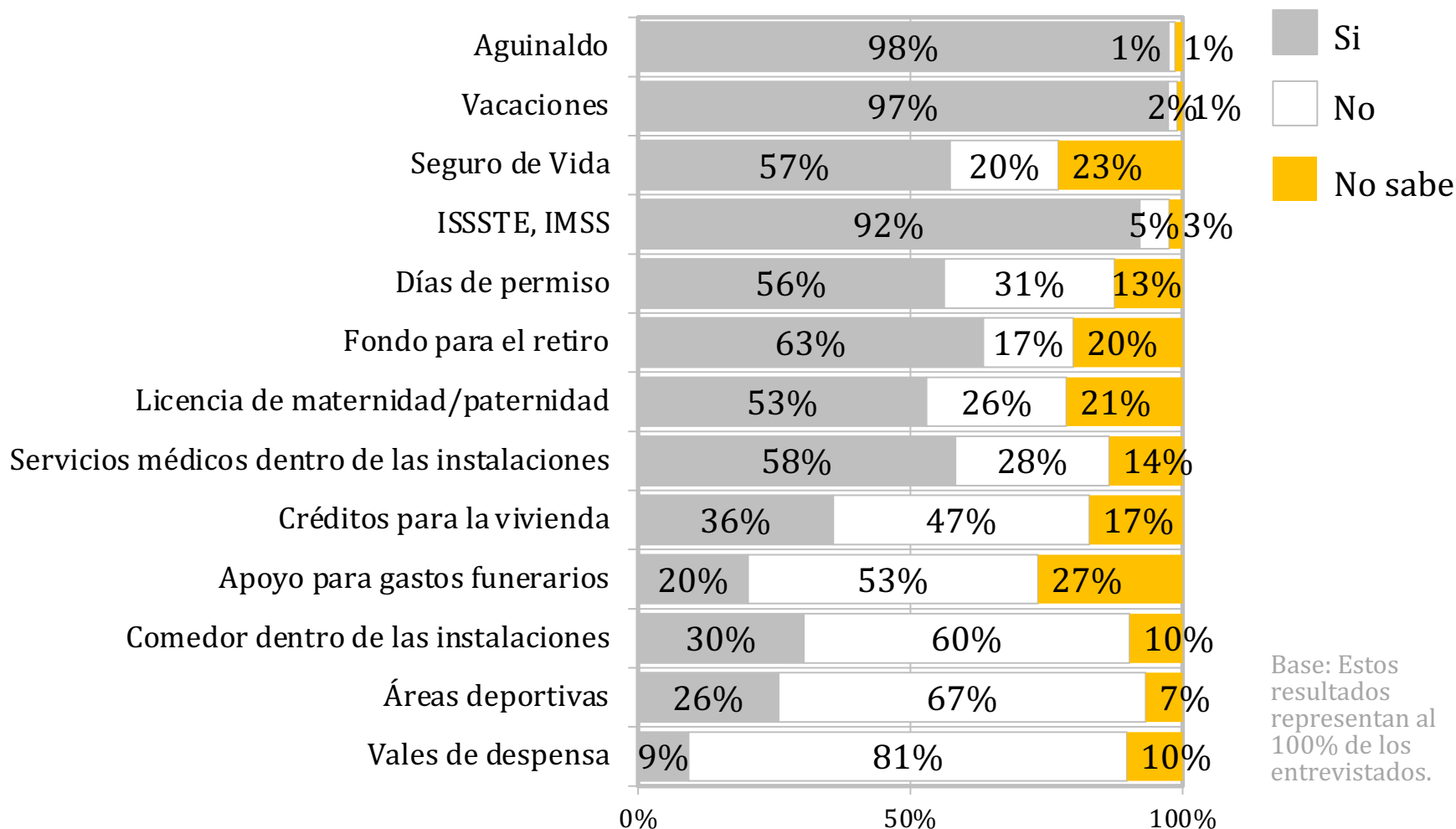
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.524
Coeficiente de variación		0.275
Intervalos de confianza	Inferior	1.23
	Superior	1.3

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

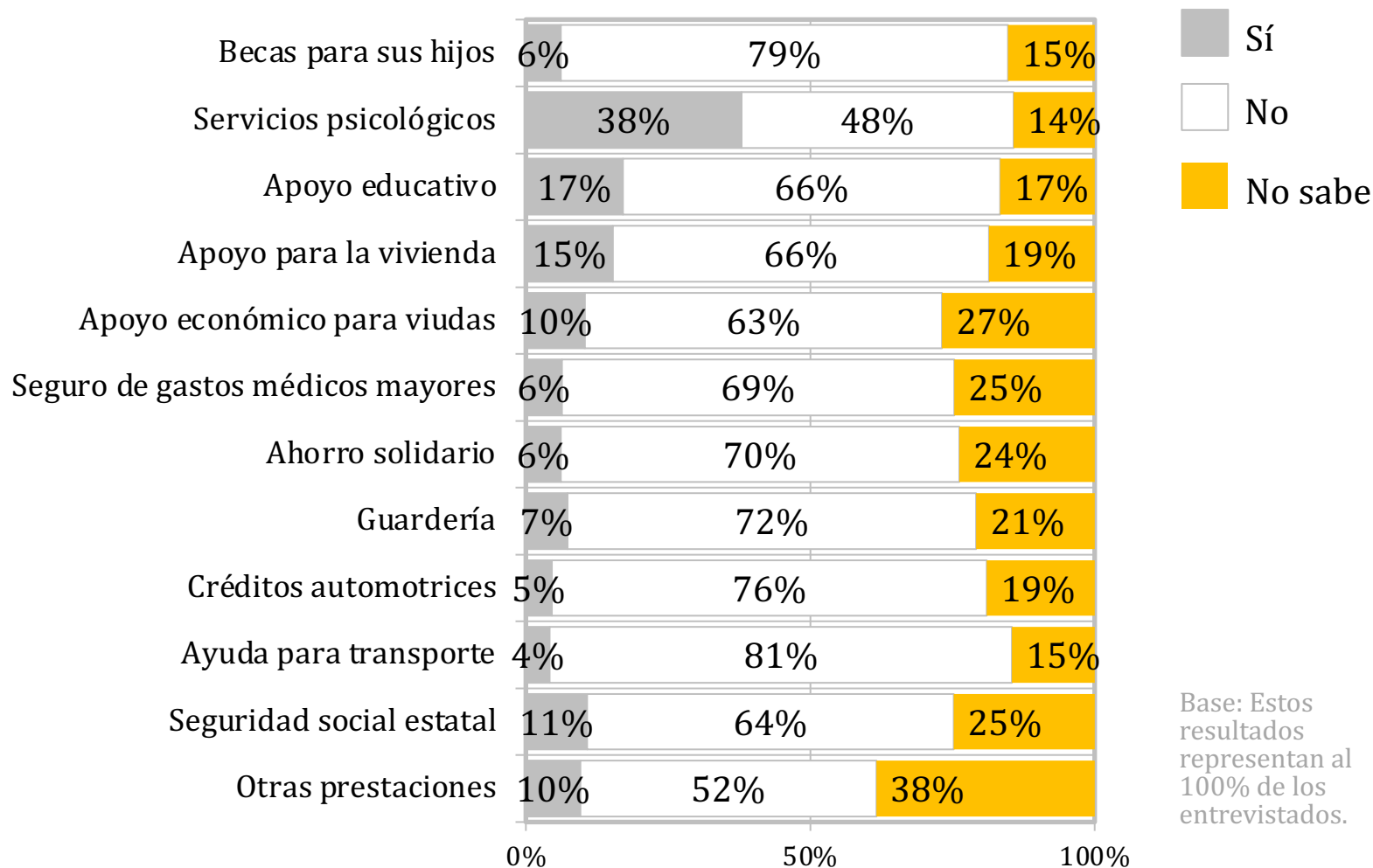
12.2. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	78.0%	73.6%	80.6%
No	16.4%	22.2%	19.4%
No sabe	5.6%	4.2%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
13.1	0.258	0.066	1.02	1.06
13.2	0.236	0.056	1.02	1.05
13.3	0.826	0.682	1.6	1.7
13.4	0.379	0.143	1.08	1.13
13.5	0.705	0.497	1.52	1.61
13.6	0.805	0.648	1.52	1.62
13.7	0.802	0.643	1.63	1.73
13.8	0.72	0.518	1.51	1.6
13.9	0.703	0.495	1.77	1.86
13.10	0.681	0.464	2.02	2.11
13.11	0.599	0.359	1.76	1.83
13.12	0.536	0.288	1.78	1.84
13.13	0.442	0.195	1.98	2.04
13.14	0.453	0.205	2.06	2.12
13.15	0.683	0.467	1.72	1.81
13.16	0.581	0.337	1.96	2.03
13.17	0.582	0.338	2	2.07
13.18	0.588	0.345	2.13	2.2
13.19	0.526	0.276	2.15	2.22
13.20	0.518	0.268	2.14	2.21
13.21	0.513	0.263	2.1	2.17
13.22	0.461	0.213	2.11	2.17
13.23	0.42	0.177	2.08	2.13
13.24	0.58	0.337	2.1	2.18
13.25	0.63	0.397	2.25	2.33

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Aguinaldo	97.9%	95.1%	97.9%
Vacaciones	97.7%	96.2%	97.1%
Seguro de Vida	50.7%	78.9%	57.7%
ISSSTE, IMSS	92.3%	95.7%	88.8%
Días de permiso	66.6%	40.5%	43.6%
Fondo para el retiro	63.9%	45.9%	75.5%
Licencia de maternidad/paternidad	57.7%	42.2%	50.2%
Servicios médicos dentro de las instalaciones	68.5%	40.0%	48.1%
Créditos para la vivienda	38.7%	26.5%	36.1%
Apoyo para gastos funerarios	19.7%	22.2%	19.9%
Comedor dentro de las instalaciones	42.2%	13.5%	15.4%
Áreas deportivas	19.9%	60.5%	12.4%
Vales de despensa	8.5%	11.4%	9.5%

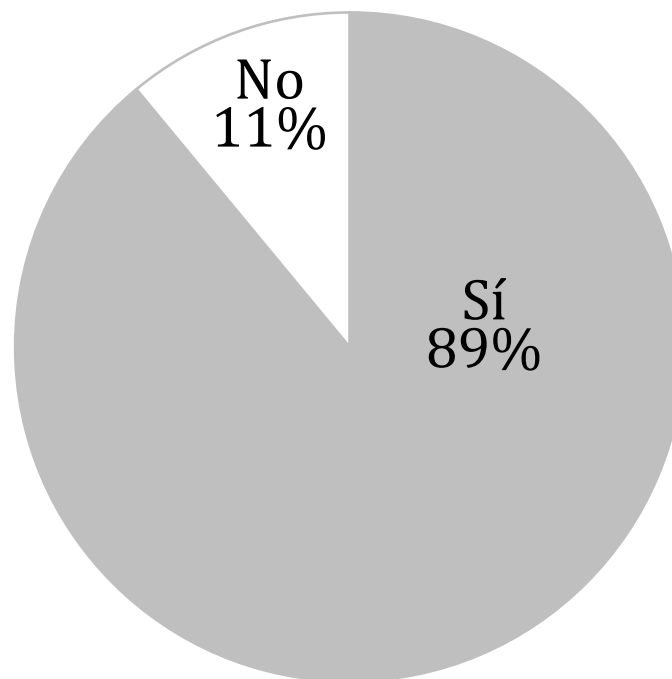
Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Becas para sus hijos	5.6%	4.3%	8.7%
Servicios psicológicos	51.0%	22.2%	18.7%
Apoyo educativo	20.2%	10.8%	14.5%
Apoyo para la vivienda	18.3%	9.2%	12.9%
Apoyo económico para viudas	10.8%	8.6%	10.8%
Seguro de gastos médicos mayores	7.8%	4.3%	4.1%
Ahorro solidario	8.4%	2.7%	3.3%
Guardería	9.2%	2.2%	6.6%
Créditos automotrices	5.4%	4.3%	2.5%
Ayuda para transporte	5.2%	2.7%	2.9%
Seguridad social estatal	12.0%	7.0%	10.8%
Otras prestaciones	9.4%	10.3%	9.5%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

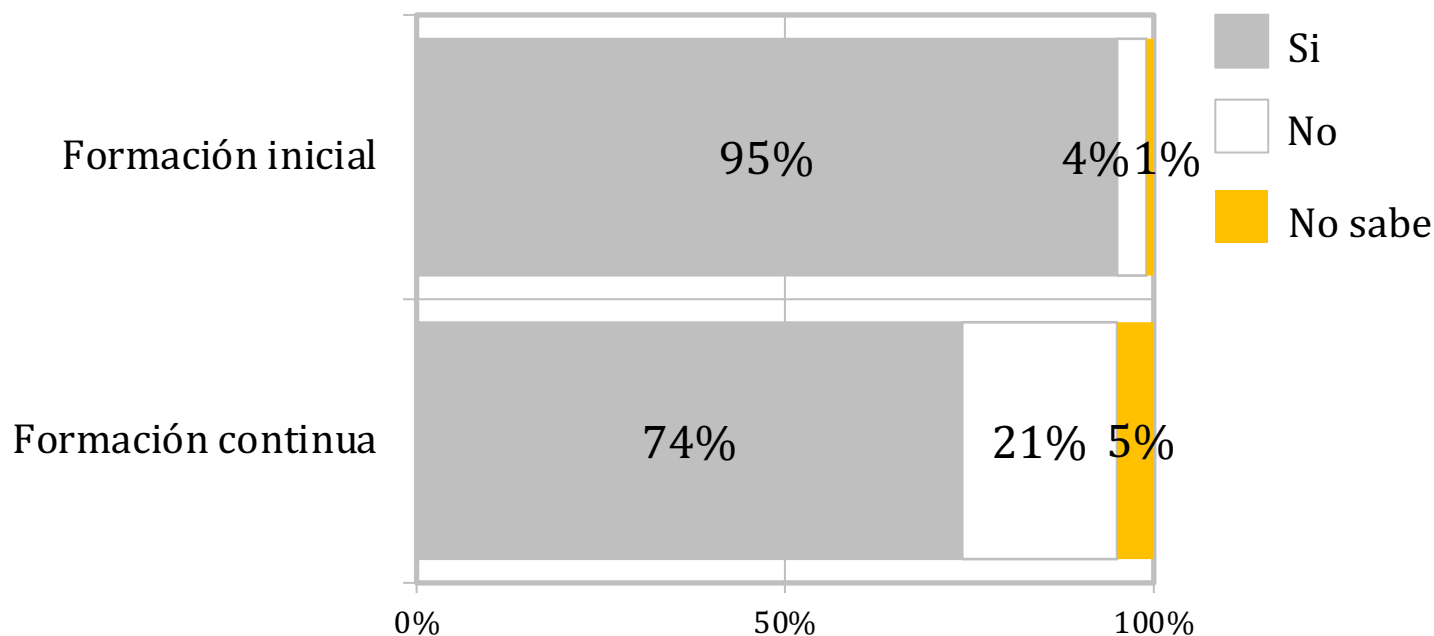
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.318
Coeficiente de variación		0.101
Intervalos de confianza	Inferior	1.09
	Superior	1.13

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	85.2%	93.5%	92.9%
No	14.8%	6.5%	7.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

15. ¿De qué tipo?



Base: Estos resultados representan al 89% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística

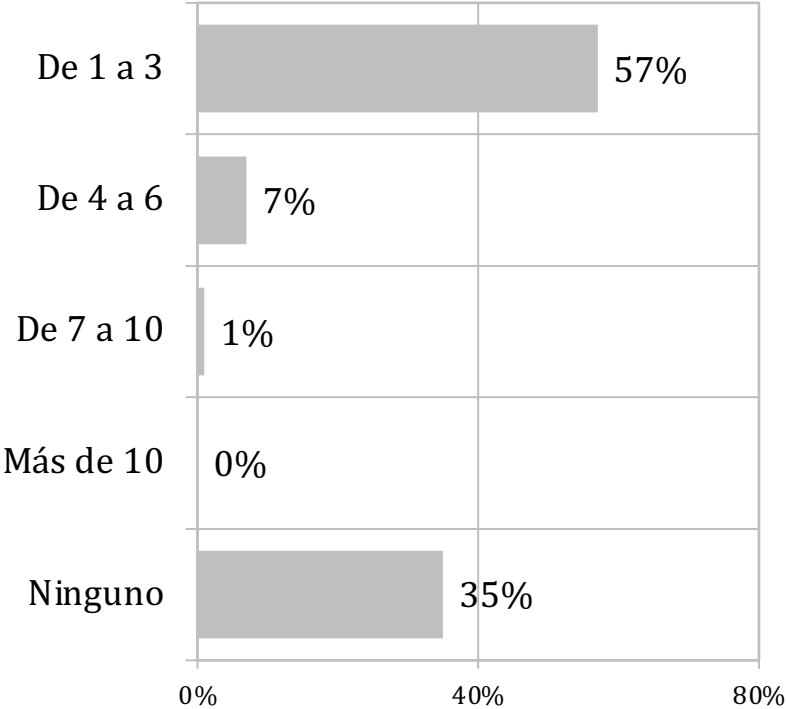
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
15.1	0.304	0.093	1.05	1.09
15.2	0.551	0.304	1.27	1.34

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

15. ¿De qué tipo?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Formación inicial	94.3%	91.9%	97.8%
Formación continua	73.0%	65.9%	83.9%

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



Base: Estos resultados representan al 89% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		1.868	
Coeficiente de variación		3.489	
Intervalos de confianza	Inferior	2.38	
	Superior	2.62	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 3	59.7%	58.4%	49.1%
De 4 a 6	7.0%	12.1%	1.8%
De 7 a 10	1.6%	1.2%	0.9%
Más de 10	0.2%	0.6%	0.4%
Ninguno	31.5%	27.7%	47.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	27%	7%	8%	26%	20%	12%
Competencias Básicas de la Función	40%	6%	8%	20%	19%	7%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	48%	5%	7%	21%	13%	6%
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	56%	3%	9%	16%	12%	4%
Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	68%	3%	7%	11%	8%	3%
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	60%	5%	9%	14%	9%	3%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	76%	3%	7%	9%	4%	1%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	74%	3%	7%	8%	7%	1%
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	82%	2%	6%	7%	2%	1%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	78%	2%	8%	6%	4%	2%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	78%	2%	9%	5%	4%	2%
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	80%	2%	7%	5%	4%	2%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	84%	2%	8%	4%	1%	1%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	83%	3%	6%	4%	3%	1%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	84%	2%	6%	4%	3%	1%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	83%	2%	7%	5%	2%	1%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	84%	2%	7%	4%	2%	1%
Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	84%	2%	7%	4%	2%	1%
Formación Inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	84%	2%	7%	4%	2%	1%
Cursos de actualización y Otros	53%	4%	10%	14%	12%	7%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
17.1	1.766	3.12	2.26	2.55
17.2	1.809	3.272	1.77	2.06
17.3	1.756	3.083	1.49	1.78
17.4	1.69	2.857	1.21	1.49
17.5	1.543	2.382	0.84	1.09
17.6	1.597	2.551	1.03	1.3
17.7	1.288	1.659	0.56	0.77
17.8	1.387	1.924	0.64	0.87
17.9	1.129	1.275	0.4	0.58
17.10	1.248	1.556	0.5	0.7
17.11	1.262	1.592	0.51	0.71
17.12	1.243	1.544	0.47	0.67
17.13	0.99	0.979	0.32	0.48
17.14	1.1	1.21	0.37	0.55
17.15	1.078	1.163	0.35	0.52
17.16	1.077	1.16	0.35	0.53
17.17	1.048	1.098	0.33	0.5
17.18	0.996	0.993	0.31	0.48
17.19	1.009	1.018	0.32	0.48
17.20	1.774	3.146	1.33	1.62

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	29.0%	30.4%	17.9%
Mala	7.5%	1.6%	11.1%
Regular	9.0%	4.8%	9.4%
Buena	27.5%	18.4%	29.1%
Muy Buena	17.3%	26.4%	22.2%
Excelente	9.9%	18.4%	10.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Competencias Básicas de la Función	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	36.4%	49.6%	42.7%
Mala	6.6%	0.8%	10.3%
Regular	8.4%	4.8%	9.4%
Buena	21.8%	12.8%	20.5%
Muy Buena	19.7%	21.6%	13.7%
Excelente	7.2%	10.4%	3.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	46.9%	57.6%	39.3%
Mala	6.0%	0.8%	9.4%
Regular	6.9%	6.4%	8.5%
Buena	20.6%	16.0%	26.5%
Muy Buena	12.5%	14.4%	13.7%
Excelente	7.2%	4.8%	2.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	60.3%	55.2%	46.2%
Mala	3.9%	0.8%	4.3%
Regular	8.4%	4.8%	15.4%
Buena	13.7%	14.4%	22.2%
Muy Buena	11.6%	16.8%	6.8%
Excelente	2.1%	8.0%	5.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	71.6%	63.2%	63.2%
Mala	3.0%	1.6%	4.3%
Regular	8.1%	5.6%	7.7%
Buena	7.8%	12.8%	16.2%
Muy Buena	7.5%	11.2%	5.1%
Excelente	2.1%	5.6%	3.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	63.9%	62.4%	47.9%
Mala	6.0%	0.8%	5.1%
Regular	9.0%	5.6%	11.1%
Buena	11.3%	13.6%	21.4%
Muy Buena	8.4%	12.8%	9.4%
Excelente	1.5%	4.8%	5.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	77.0%	85.6%	64.1%
Mala	3.6%	0.8%	1.7%
Regular	7.8%	1.6%	10.3%
Buena	6.0%	8.8%	15.4%
Muy Buena	4.8%	2.4%	6.0%
Excelente	0.9%	0.8%	2.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	73.7%	84.8%	60.7%
Mala	4.5%	0.8%	3.4%
Regular	7.8%	2.4%	9.4%
Buena	6.3%	4.0%	14.5%
Muy Buena	7.2%	7.2%	7.7%
Excelente	0.6%	0.8%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	82.7%	88.8%	70.9%
Mala	3.3%	0.8%	2.6%
Regular	5.7%	3.2%	8.5%
Buena	5.1%	5.6%	12.0%
Muy Buena	2.1%	0.8%	4.3%
Excelente	1.2%	0.8%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	83.6%	90.4%	51.3%
Mala	2.4%		1.7%
Regular	7.5%	3.2%	14.5%
Buena	3.0%	3.2%	19.7%
Muy Buena	2.7%	1.6%	9.4%
Excelente	0.9%	1.6%	3.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	81.8%	85.6%	58.1%
Mala	2.1%	1.6%	3.4%
Regular	8.1%	3.2%	16.2%
Buena	3.6%	4.0%	11.1%
Muy Buena	3.9%	4.0%	6.0%
Excelente	0.6%	1.6%	5.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	81.2%	88.8%	65.8%
Mala	2.7%	0.8%	2.6%
Regular	6.3%	4.0%	12.8%
Buena	4.5%	3.2%	10.3%
Muy Buena	3.6%	1.6%	5.1%
Excelente	1.8%	1.6%	3.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	84.8%	88.8%	76.9%
Mala	2.7%		0.9%
Regular	7.5%	4.8%	11.1%
Buena	3.3%	4.0%	7.7%
Muy Buena	1.5%	1.6%	1.7%
Excelente	0.3%	0.8%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	83.9%	87.2%	74.4%
Mala	3.6%		3.4%
Regular	6.0%	3.2%	9.4%
Buena	3.3%	4.8%	6.0%
Muy Buena	3.0%	4.0%	4.3%
Excelente	0.3%	0.8%	2.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	85.1%	89.6%	74.4%
Mala	2.7%		0.9%
Regular	6.0%	4.0%	9.4%
Buena	3.0%	4.0%	9.4%
Muy Buena	2.7%	1.6%	3.4%
Excelente	0.6%	0.8%	2.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	83.3%	88.8%	77.8%
Mala	3.0%		0.9%
Regular	6.0%	3.2%	12.0%
Buena	3.9%	4.0%	7.7%
Muy Buena	3.0%	2.4%	0.9%
Excelente	0.9%	1.6%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	83.3%	90.4%	78.6%
Mala	3.3%		1.7%
Regular	6.0%	4.0%	11.1%
Buena	3.3%	4.0%	6.8%
Muy Buena	3.0%		0.9%
Excelente	1.2%	1.6%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	84.2%	90.4%	76.9%
Mala	3.0%		3.4%
Regular	6.6%	3.2%	11.1%
Buena	4.2%	3.2%	5.1%
Muy Buena	1.5%	2.4%	2.6%
Excelente	0.6%	0.8%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	83.9%	91.2%	76.9%
Mala	3.3%	0.8%	1.7%
Regular	6.6%	3.2%	11.1%
Buena	3.3%	3.2%	6.8%
Muy Buena	2.1%	1.6%	1.7%
Excelente	0.9%		1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

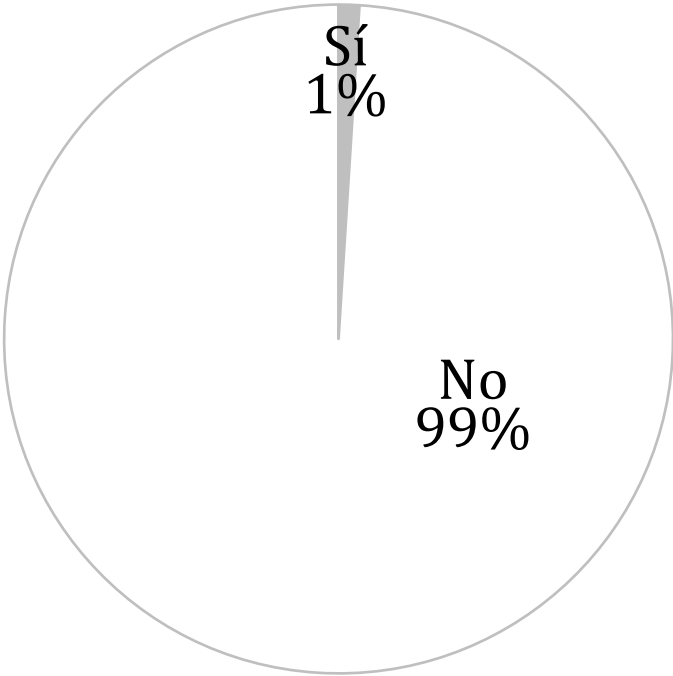
Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos de actualización y Otros	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	56.1%	49.6%	49.6%
Mala	6.0%	2.4%	1.7%
Regular	9.9%	8.0%	11.1%
Buena	12.2%	16.8%	14.5%
Muy Buena	9.0%	17.6%	14.5%
Excelente	6.9%	5.6%	8.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?



Base: Estos resultados representan al 65% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

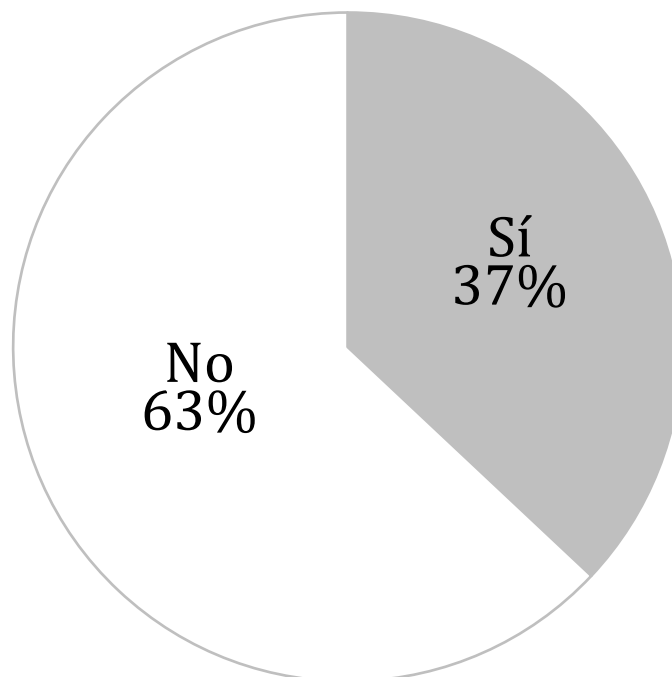
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.117	
Coeficiente de variación		0.014	
Intervalos de confianza	Inferior	1.98	
	Superior	2	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	1.5%	1.6%	0.9%
No	98.5%	98.4%	99.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?



Base: Estos resultados representan al 1% de los entrevistados que recibieron cursos de capacitación en el extranjero.

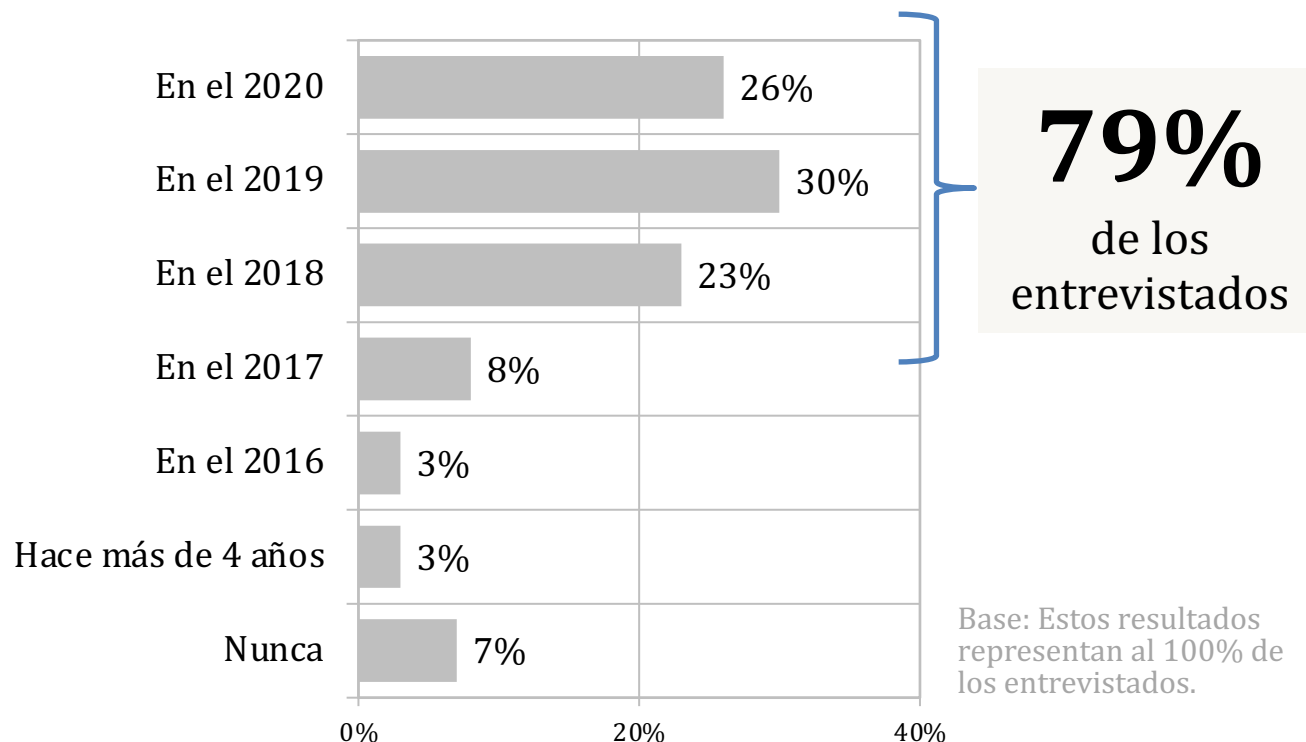
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.518
Coeficiente de variación		0.268
Intervalos de confianza	Inferior	1.19
	Superior	2.06

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	60.0%		
No	40.0%	100.0%	100.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



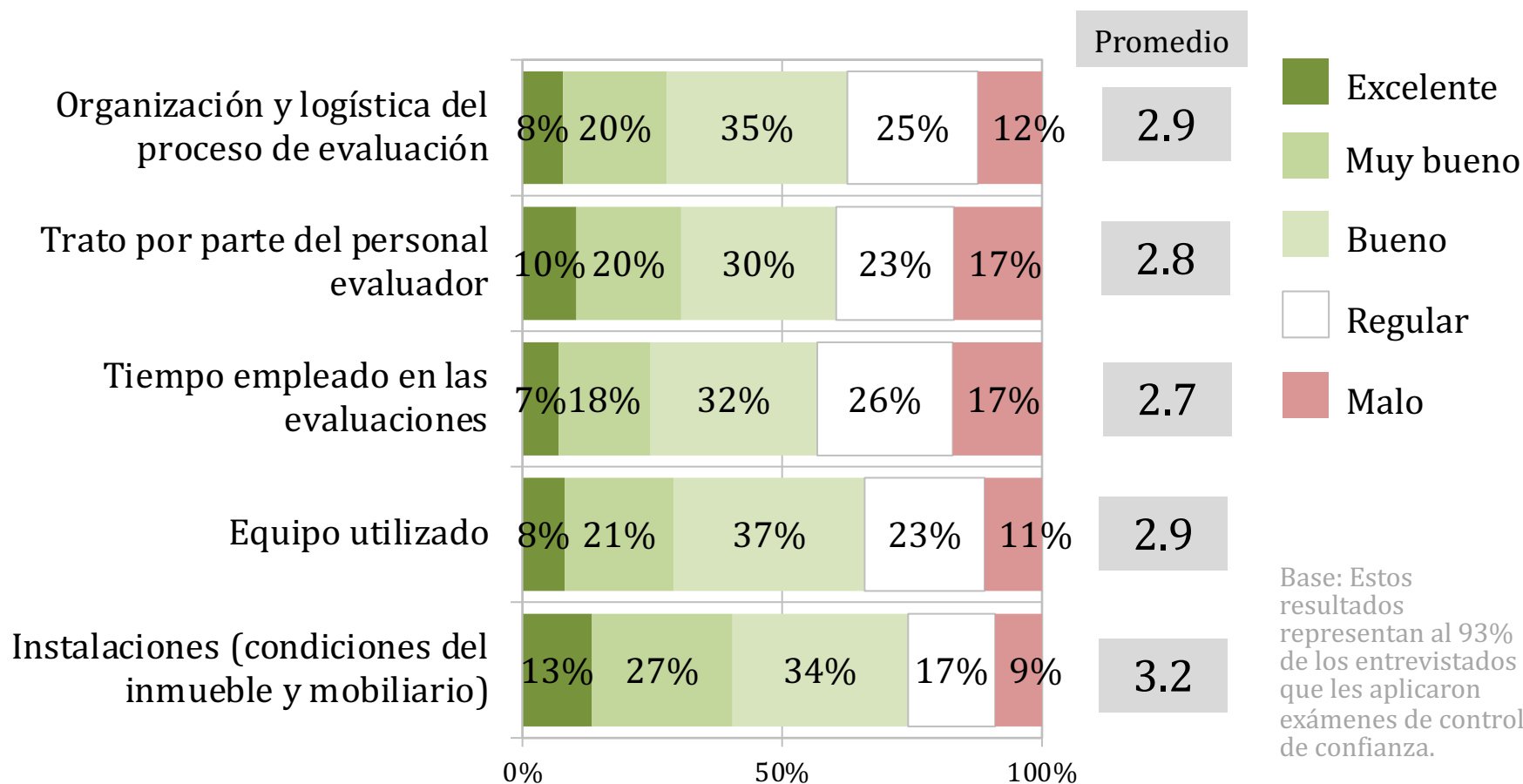
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.67
Coeficiente de variación		2.789
Intervalos de confianza	Inferior	2.56
	Superior	2.77

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
En el 2020	18.6%	27.0%	44.8%
En el 2019	36.1%	25.4%	19.5%
En el 2018	24.2%	30.8%	14.9%
En el 2017	7.3%	1.6%	13.3%
En el 2016	2.4%	5.4%	0.4%
Hace más de 4 años	3.8%	3.8%	2.1%
Nunca	7.5%	5.9%	5.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
20.1.1	1.113	1.239	2.78	2.92
20.1.2	1.227	1.505	2.76	2.92
20.1.3	1.148	1.317	2.63	2.78
20.1.4	1.094	1.196	2.86	3
20.1.5	1.139	1.298	3.12	3.26

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Organización y logística del proceso de evaluación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	14.3%	4.6%	14.0%
Regular	27.9%	24.1%	20.1%
Bueno	30.3%	37.4%	44.1%
Muy bueno	21.7%	21.3%	12.7%
Excelente	5.8%	12.6%	9.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Trato por parte del personal evaluador	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	17.7%	14.9%	17.0%
Regular	24.5%	20.1%	21.0%
Bueno	26.0%	28.2%	38.4%
Muy bueno	23.7%	23.6%	10.0%
Excelente	8.1%	13.2%	13.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Tiempo empleado en las evaluaciones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	18.3%	13.8%	17.5%
Regular	26.2%	32.2%	21.4%
Bueno	31.5%	29.3%	35.8%
Muy bueno	18.3%	18.4%	15.7%
Excelente	5.8%	6.3%	9.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Equipo utilizado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	10.7%	6.9%	13.5%
Regular	25.6%	19.5%	19.7%
Bueno	34.5%	37.9%	40.6%
Muy bueno	22.4%	25.9%	16.2%
Excelente	6.8%	9.8%	10.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

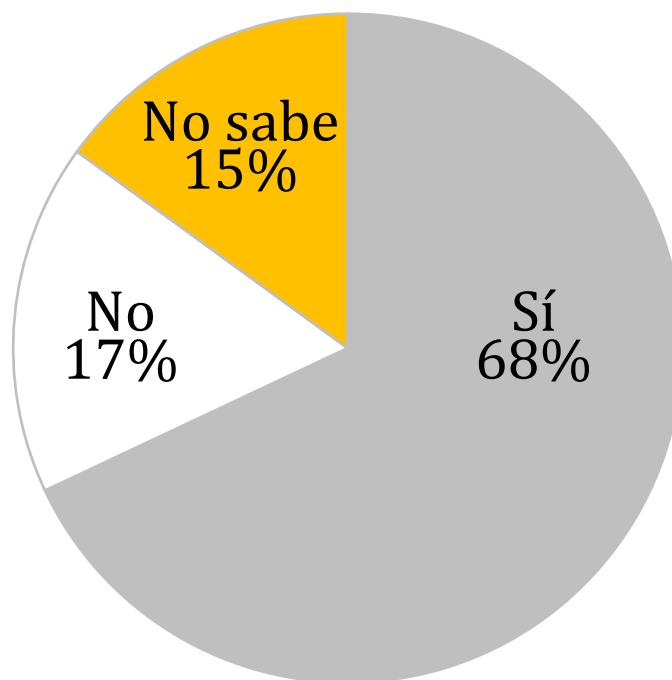
Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	9.2%	4.0%	12.2%
Regular	18.5%	14.4%	14.8%
Bueno	33.3%	25.9%	41.0%
Muy bueno	27.5%	35.6%	19.2%
Excelente	11.5%	20.1%	12.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

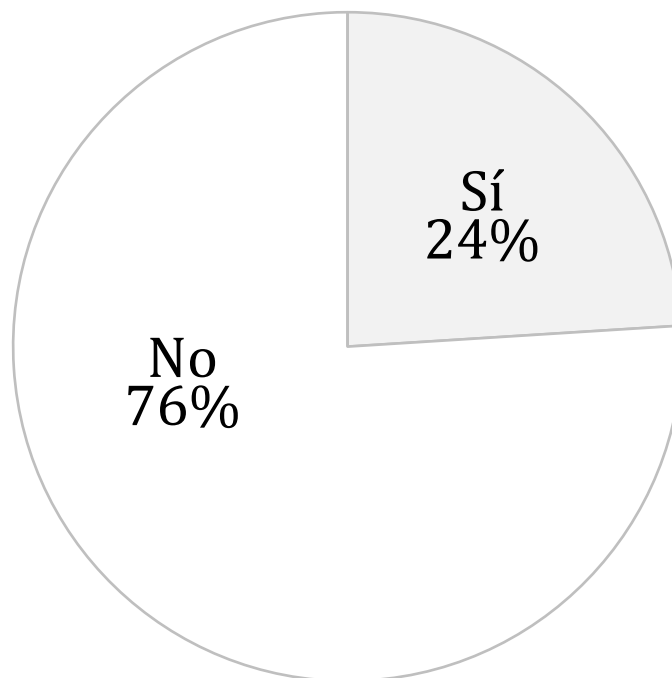
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.738	
Coeficiente de variación		0.545	
Intervalos de confianza	Inferior	1.42	
	Superior	1.52	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	64.4%	74.1%	71.6%
No	17.7%	15.5%	17.5%
No sabe	17.9%	10.3%	10.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

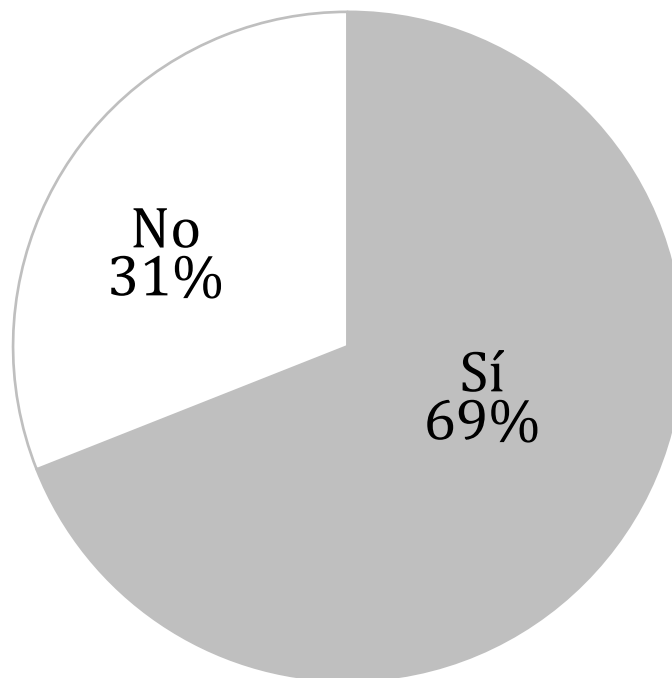
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.426
Coeficiente de variación		0.181
Intervalos de confianza	Inferior	1.73
	Superior	1.79

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	20.9%	49.4%	10.9%
No	79.1%	50.6%	89.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

20.4. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?



Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

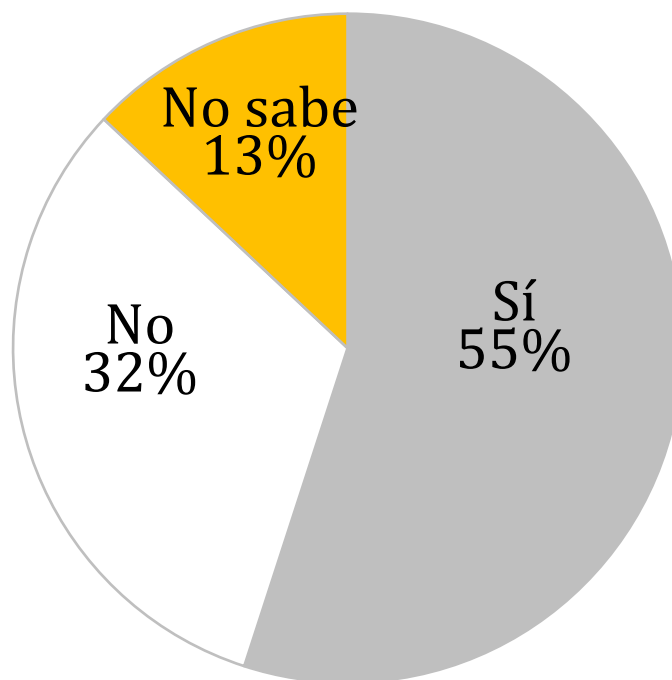
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.463
Coeficiente de variación		0.214
Intervalos de confianza	Inferior	1.28
	Superior	1.34

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.4. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	66.5%	71.3%	73.4%
No	33.5%	28.7%	26.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

20.5. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?



Base: Estos resultados representan al 93% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

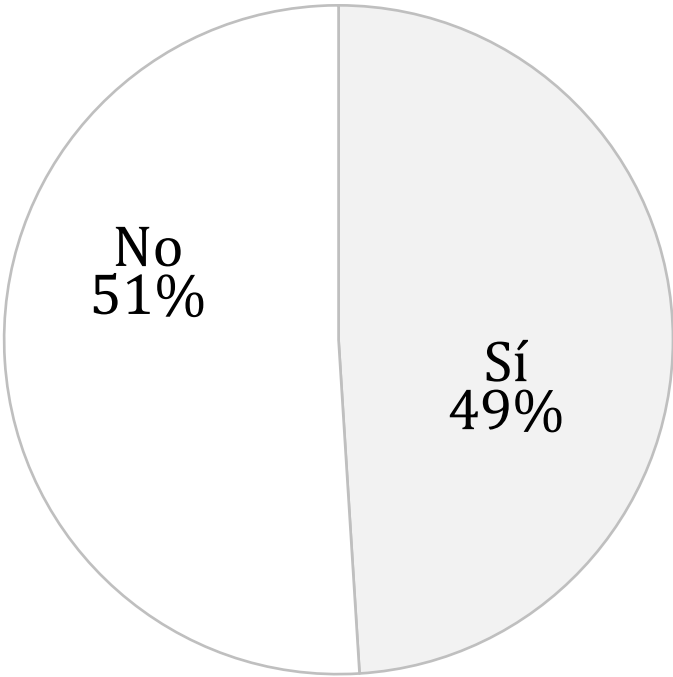
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.705
Coeficiente de variación		0.497
Intervalos de confianza	Inferior	1.53
	Superior	1.62

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

20.5. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	54.6%	54.6%	55.5%
No	31.8%	33.9%	33.2%
No sabe	13.6%	11.5%	11.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

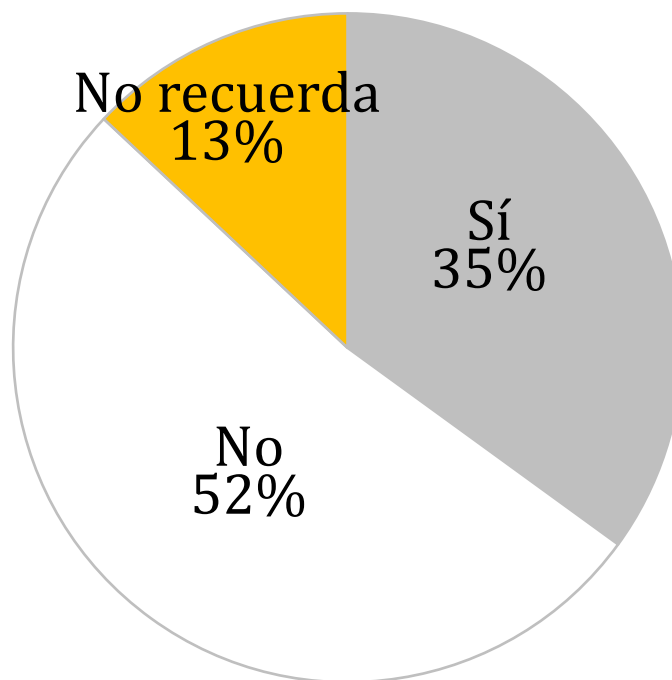
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.5
Coeficiente de variación		0.25
Intervalos de confianza	Inferior	1.48
	Superior	1.54

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	53.5%	54.6%	33.2%
No	46.5%	45.4%	66.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 49% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función.

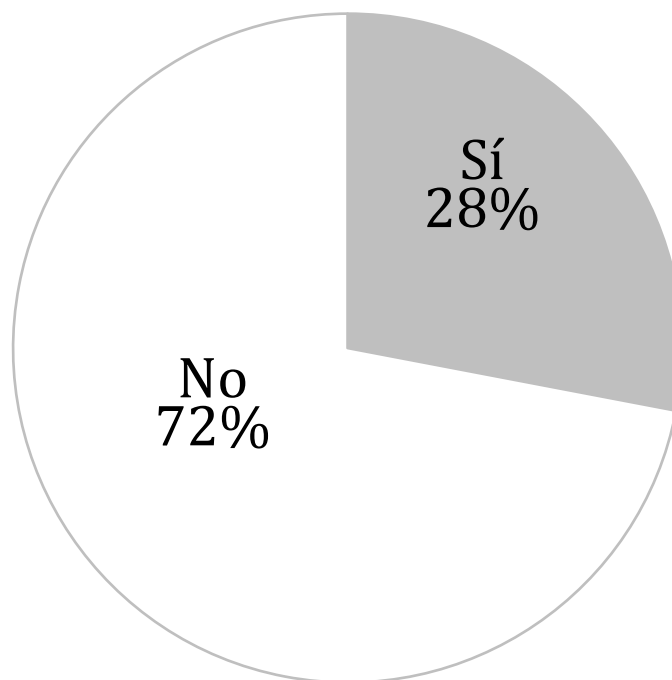
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.656	
Coeficiente de variación		0.43	
Intervalos de confianza	Inferior	1.72	
	Superior	1.84	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	31.6%	46.5%	32.5%
No	54.4%	38.6%	61.3%
No recuerda	14.0%	14.9%	6.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

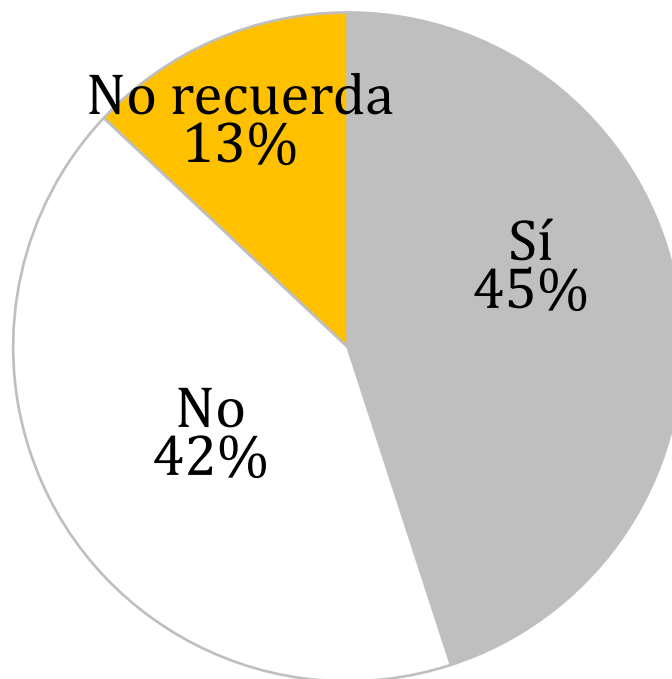
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.448	
Coeficiente de variación		0.2	
Intervalos de confianza	Inferior	1.7	
	Superior	1.75	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	30.1%	35.7%	15.8%
No	69.9%	64.3%	84.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 28% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso.

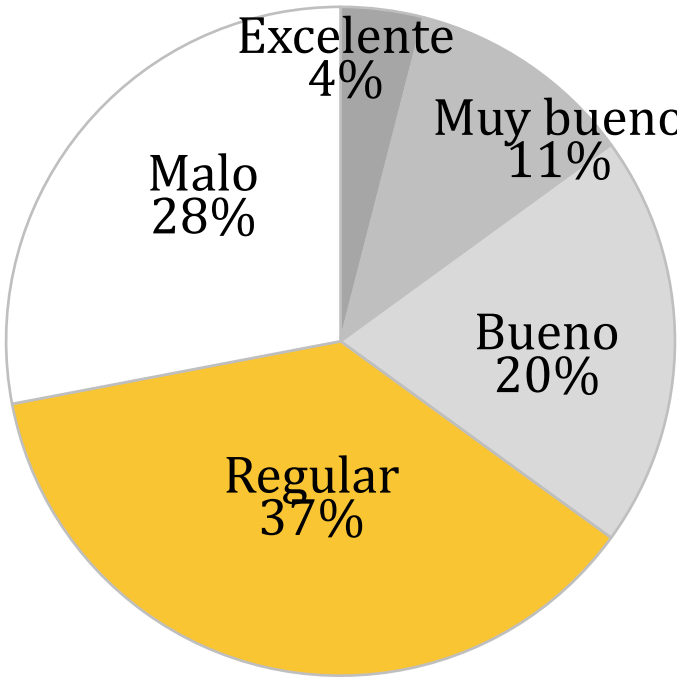
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.693	
Coeficiente de variación		0.48	
Intervalos de confianza	Inferior	1.6	
	Superior	1.76	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	44.8%	48.5%	41.0%
No	44.2%	31.8%	48.7%
No recuerda	11.0%	19.7%	10.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

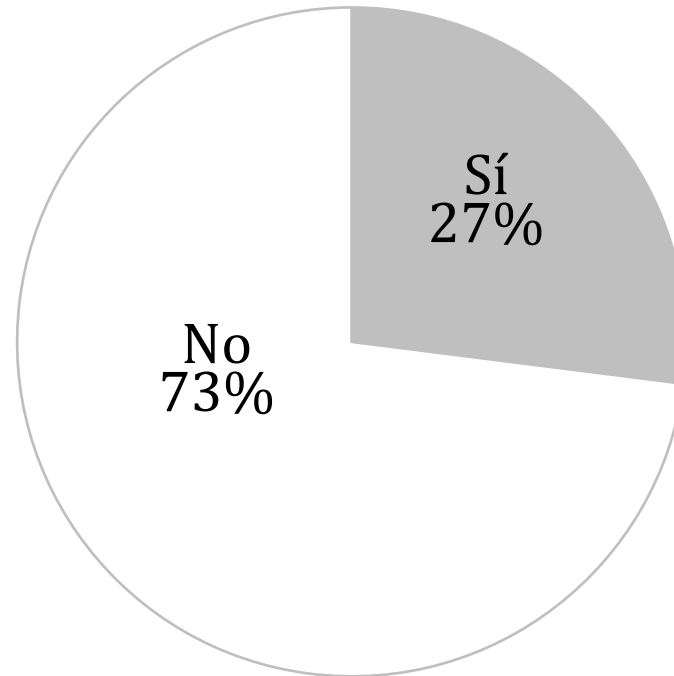
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		1.098	
Coeficiente de variación		1.206	
Intervalos de confianza	Inferior	3.67	
	Superior	3.8	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Excelente	3.7%	5.4%	3.7%
Muy Bueno	7.8%	23.2%	8.3%
Bueno	12.9%	41.6%	22.4%
Regular	35.7%	24.9%	49.4%
Malo	39.9%	4.9%	16.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

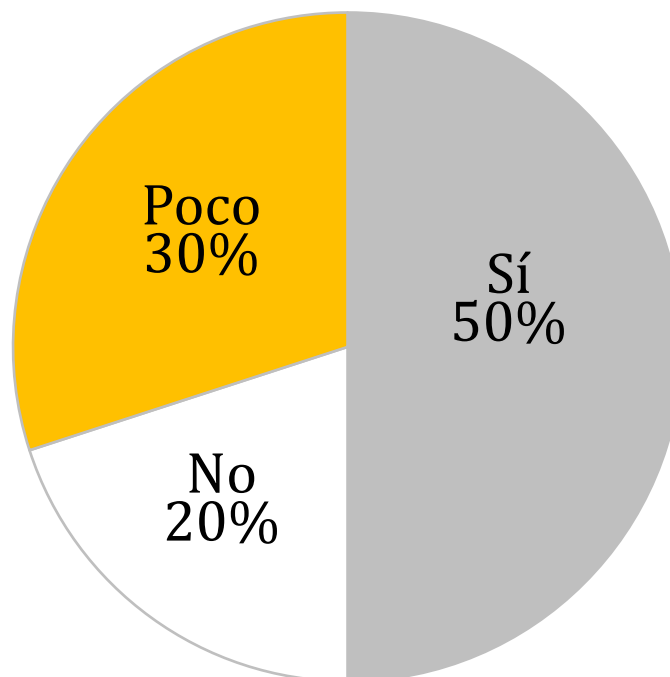
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.442	
Coeficiente de variación		0.195	
Intervalos de confianza	Inferior	1.71	
	Superior	1.76	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	16.2%	44.3%	37.8%
No	83.8%	55.7%	62.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:



Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020.

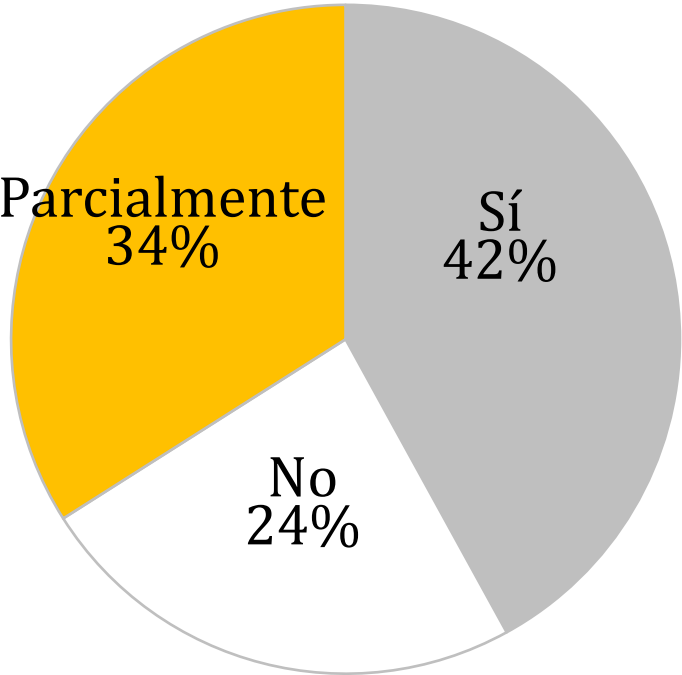
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.874
Coeficiente de variación		0.764
Intervalos de confianza	Inferior	1.7
	Superior	1.91

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	44.1%	56.1%	50.5%
No	26.9%	14.6%	17.6%
Poco	29.0%	29.3%	31.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:



Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020..

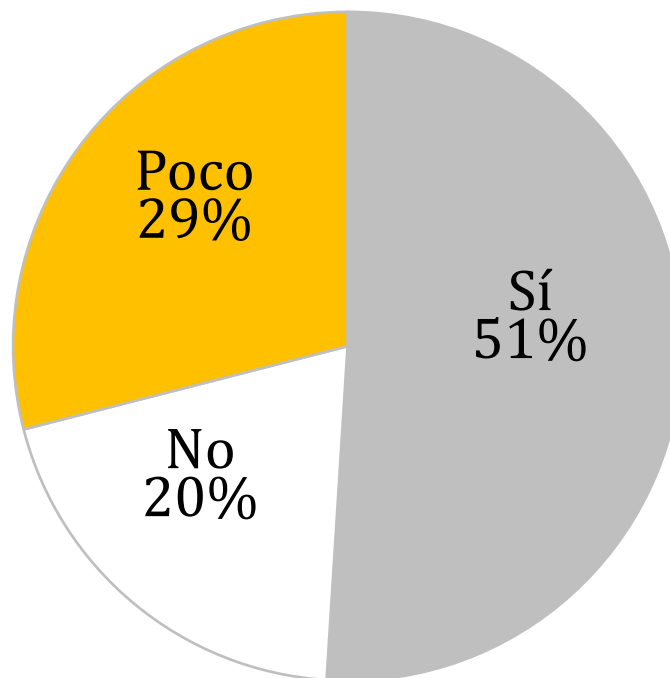
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.87
Coeficiente de variación		0.757
Intervalos de confianza	Inferior	1.82
	Superior	2.03

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	34.4%	47.6%	44.0%
No	34.4%	15.9%	20.9%
Parcialmente	31.2%	36.6%	35.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.



Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2020.

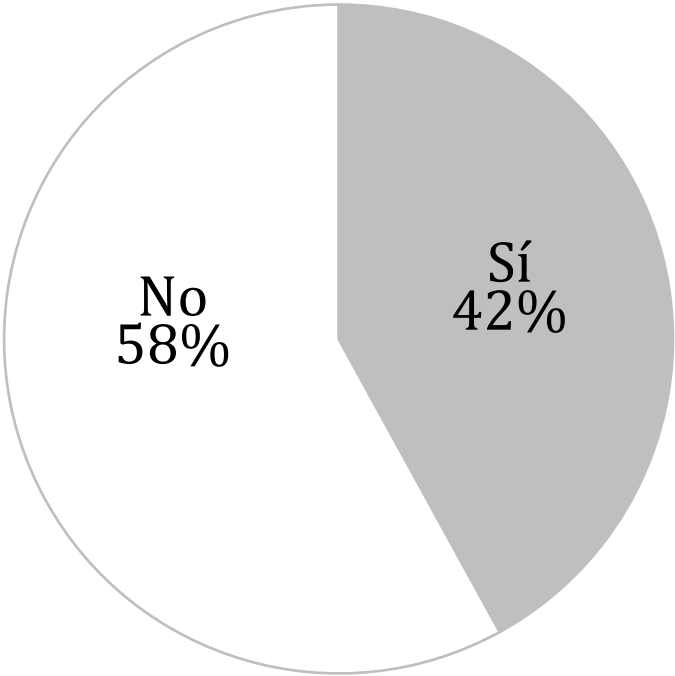
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.867
Coeficiente de variación		0.751
Intervalos de confianza	Inferior	1.67
	Superior	1.88

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	45.2%	59.8%	50.5%
No	28.0%	12.2%	18.7%
Poco	26.9%	28.0%	30.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

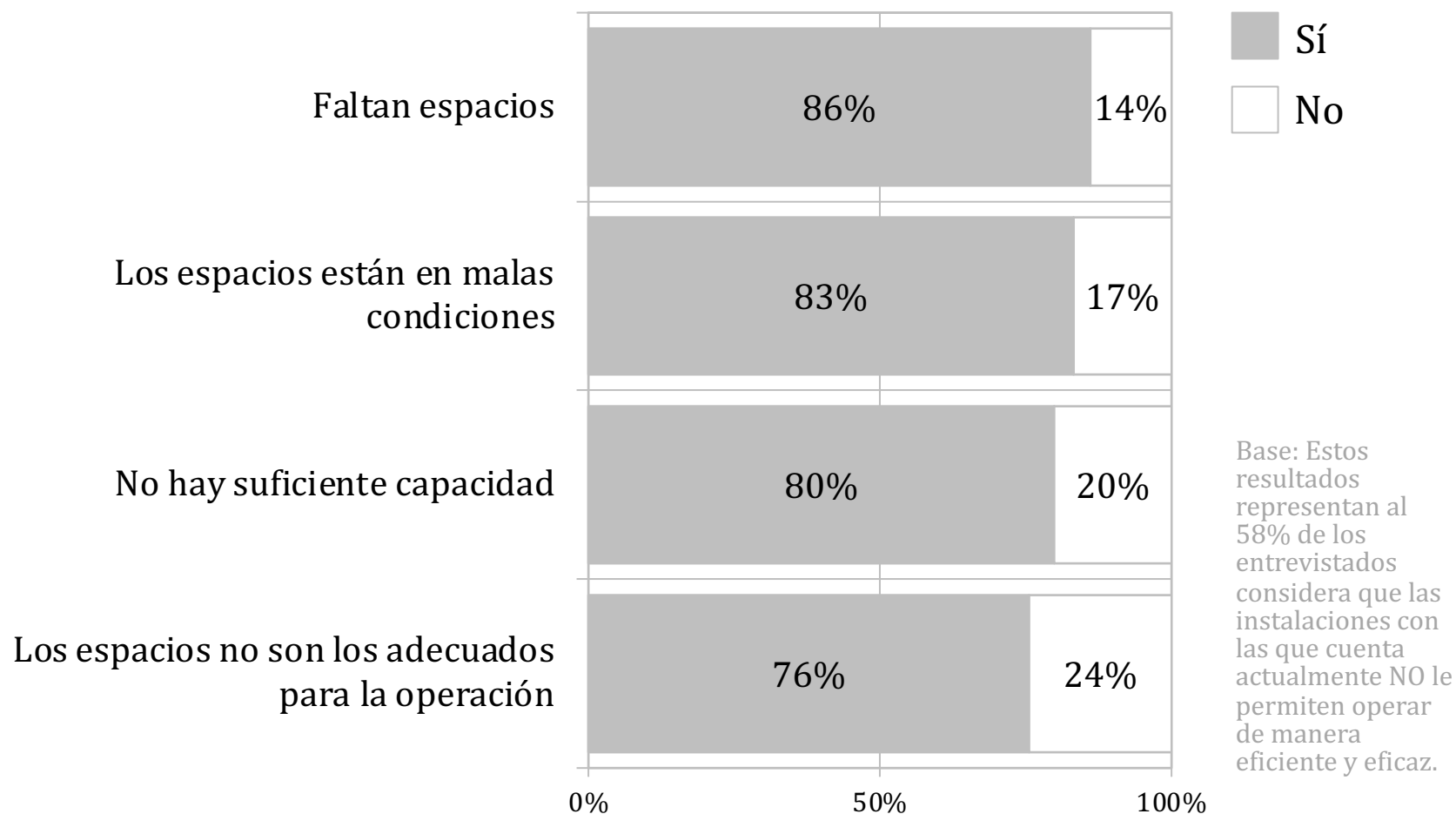
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.494
Coeficiente de variación		0.244
Intervalos de confianza	Inferior	1.55
	Superior	1.61

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	33.3%	61.1%	49.4%
No	66.7%	38.9%	50.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
36.1.1	0.346	0.12	1.11	1.17
36.1.2	0.374	0.14	1.14	1.2
36.1.3	0.404	0.163	1.17	1.24
36.1.4	0.43	0.185	1.21	1.28

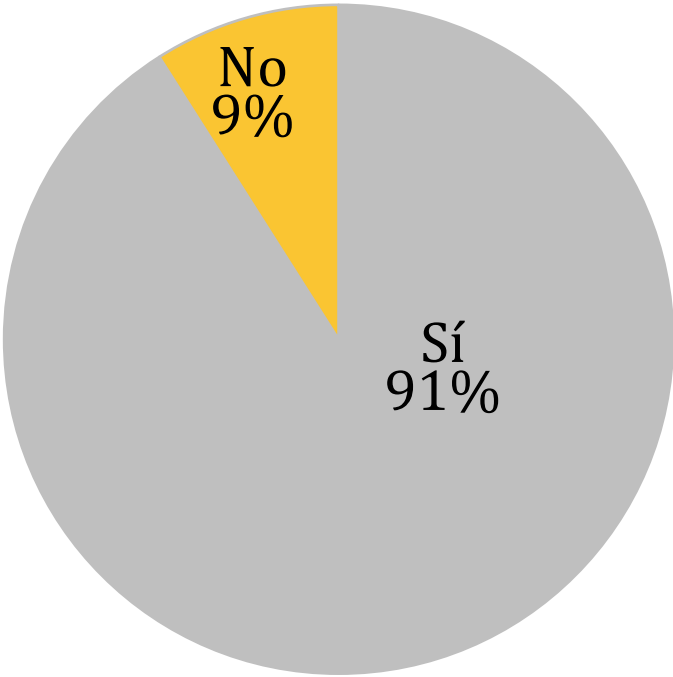
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Faltan espacios	89.3%	90.3%	73.8%
Los espacios están en malas condiciones	89.3%	62.5%	76.2%
No hay suficiente capacidad	82.8%	80.6%	68.9%
Los espacios no son los adecuados para la operación	77.5%	81.9%	65.6%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

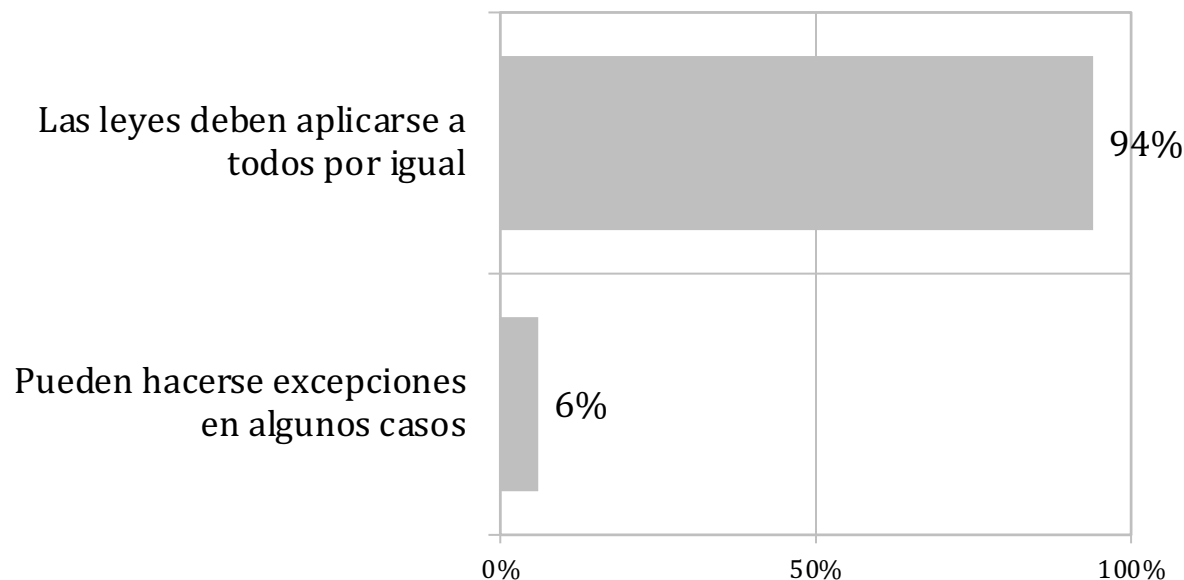
Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.291	
Coeficiente de variación		0.084	
Intervalos de confianza	Inferior	1.07	
	Superior	1.11	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	90.8%	90.3%	90.9%
No	9.2%	9.7%	9.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

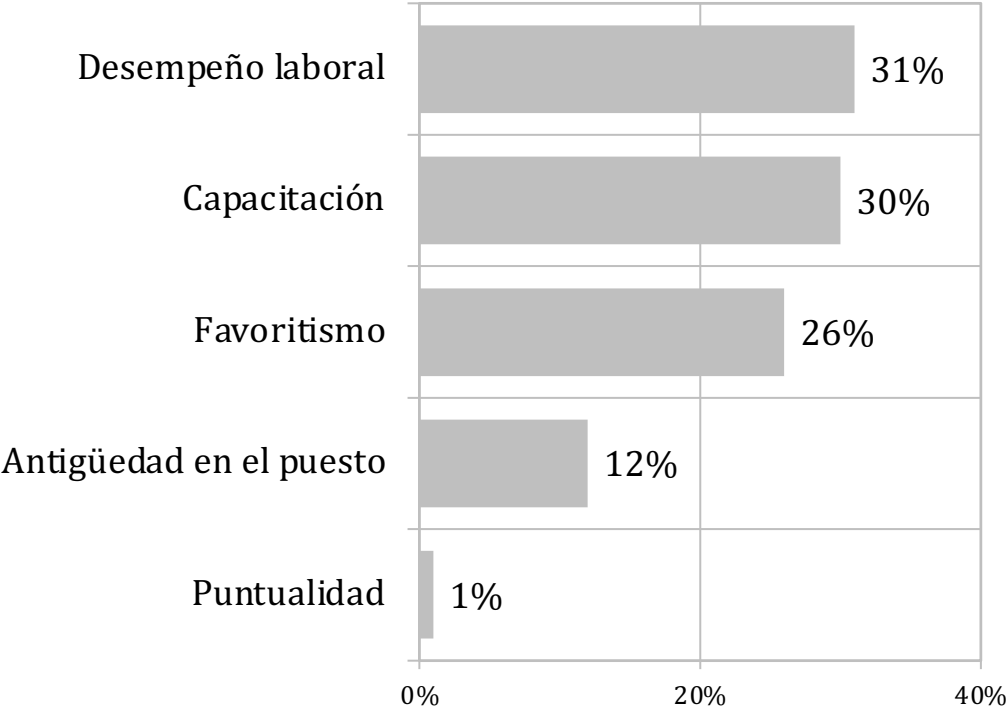
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.232
Coeficiente de variación		0.054
Intervalos de confianza	Inferior	1.04
	Superior	1.07

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	93.4%	95.1%	95.9%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	6.6%	4.9%	4.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar		1.012	
Coeficiente de variación		1.024	
Intervalos de confianza	Inferior	2.66	
	Superior	2.79	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Antigüedad en el puesto	17.1%	5.9%	6.2%
Capacitación	30.0%	18.4%	40.7%
Desempeño laboral	24.6%	45.9%	33.2%
Favoritismo	27.4%	29.7%	17.8%
Puntualidad	1.0%		2.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



Principales hallazgos y recomendaciones

Ejercicio 2020
Encuesta Institucional
[FASP]

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal
de Seguridad Pública
Gobierno del Estado de Michoacán

Diciembre 2020



Secretariado Ejecutivo
del Sistema Estatal
de Seguridad Pública

Principales hallazgos

En el presente apartado, se incluyen los principales hallazgos y resultados de la Encuesta Institucional 2020, en el cual, se describen las percepciones que los elementos entrevistados aportaron a través de las entrevistas aplicadas en la entidad.

Perfil del personal operativo

La muestra realizada en la entidad se conformó por 1,000 entrevistas efectivas de las cuales 57% correspondieron a policías estatales, 24% a custodios penitenciarios y 19% a policías ministeriales o equivalente. La composición de los entrevistados en las corporaciones policiales incluidas en el estudio, fueron en su mayoría del genero masculino (74%), mientras que el 26% correspondió al género femenino.

Sobre los rangos de edad de los elementos operativos incluidos en la muestra, estos fueron predominantemente menores a 41 años de edad (64%), mientras que 30% de los elementos operativos cuentan con 42 a 53 años, por último, los estratos de edad con menor proporción fueron de 54 a 60 años o más, con el 6% de la muestra. 49% de los elementos entrevistados dijeron ser casados, mientras que 25% son solteros y 19% se encuentran en unión libre, adicionalmente 7% dijo ser divorciado.

En cuanto al nivel de escolaridad de los entrevistados, se registró que 25% cuenta con secundaria, 4% con carrera técnica con secundario y 1% con primaria, así mismo, 38% cuenta con preparatoria o bachillerato, lo que representa que el 68% se encuentra entre los grados de secundaria y preparatoria.

Principales hallazgos

Perfil del personal operativo

Por otra parte, 70% de la muestra dijo contar con preparatoria o estudios superiores, siendo los policías ministeriales o equivalentes los que desarrollan mayor grado de estudios, ya que 62.2% cuenta con licenciatura y 8.6% con maestría o doctorado. La antigüedad en el puesto actual de trabajo fue en el 54% de los casos es menor a 5 años, mientras que 27% afirmó contar con 6 a 15 años de antigüedad, en menor proporción, el 19% de los elementos dijo contar con más de 16 años en la corporación.

Aspectos socioeconómicos

A nivel general, 46% de los entrevistados dijo obtener un sueldo mensual bruto de \$8,001 a \$11,200 pesos; 27% obtiene un sueldo bruto al mes de \$11,201 a \$16,000 pesos, mientras que 6% gana más de \$16,000 pesos. El 21% de los entrevistados dijo obtener un sueldo mensual bruto menor a \$8,000 pesos.

De acuerdo con los resultados de la encuesta institucional 2020, 52% de los elementos entrevistados tiene de 3 a 4 dependientes económicos del sueldo que percibe, 26% dijo contar con 1 a 2 dependientes, 19% afirmó contar con 5 a 6 dependientes, mientras que en menor proporción el 3% cuenta con mas de 7 dependientes económicos sobre su sueldo percibido. Con relación a los ingresos adicionales, 88% de los elementos operativos entrevistados dijo no contar con otros ingresos, mientras que 12% afirmó que cuenta con ingresos por actividades comerciales, financieras o servicios profesionales.

Principales hallazgos

En ese sentido, 36% de los elementos que reciben ingresos adicionales, corresponden de \$1,000 a \$3,000 pesos al mes, 28% cuenta con un ingreso adicional de \$3,000 a \$5,000 pesos, mientras que 17% dijo que su ingreso adicional es menor a \$1,000 pesos, 18% de las menciones corresponden a ingresos entre \$5,001 y \$15,000 pesos mensuales y solamente 1% mencionó que eran entre \$15,001 y \$25,000 pesos.

Profesionalización

49% de los entrevistados mencionó que su institución cuenta con el servicio profesional de carrera, mientras que 23% dijo que no cuenta y 28% no sabe, el desconocimiento sobre dicho servicio profesional de carrera fue ligeramente mayor a la media en elementos de la policía estatal (29.8%) y custodios (29.5%). Por otro lado, 77% de los elementos mencionaron que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, de los cuales, 95% afirmó que cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP). Así mismo, 78% de los entrevistados dijeron que cuentan con el Certificado Único Policial (CUP).

Las prestaciones con mayor penetración en la percepción de los elementos policiales fueron el aguinaldo con 98% de las menciones, seguido de las vacaciones con 97% y 92% para el Servicio Medico (IMSS/ISSSTE). Las prestaciones que se perciben en menor proporción fueron la ayuda para transporte (4%), créditos automotrices (5%), becas para hijos (6%), ahorro solidario (6%) y seguro de gastos médicos mayores (6%).

Capacitación

Desde el ingreso a la corporación, 89% de los entrevistados dijo haber recibido cursos de capacitación, siendo los elementos de la Policía Estatal los que refieren en mayor proporción no haber recibido cursos desde su ingreso en el 14.8% de los casos, en este aspecto, los resultados de la variable se sujetan a la recordación por parte de los elementos.

En ese sentido, el tipo de capacitación recibida por los elementos fue de formación inicial (95%) y formación continua (74%), a nivel general, sobre el 89% de los entrevistados que dijo haber recibido cursos desde su ingreso, 57% mencionó que ha recibido de 1 a 3 cursos en el último año, mientras que 7% dijo haber recibido de 4 a 6 cursos, 35% dijo que no ha recibido cursos en el último año. Con lo anterior, se observó que los custodios penitenciarios fueron los elementos que en mayor proporción dijeron no haber recibido cursos en el último año (47.8%).

Los temas de los cursos a los que asistió en el último año, que recibieron en mayor proporción calificaciones positivas (muy buena y excelente), fueron Formación Inicial (32%), seguido de competencias básicas de la función (26%), así como el Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos (19%). La capacitación recibida en el extranjero correspondió al 1% de la muestra, de los cuales 37% dijo haber impartido cursos al personal operativo.

Principales hallazgos

Evaluación policial

A nivel general, el 79% de los entrevistados mencionó que la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza fue entre 2018 y 2020, mientras que 8% dijo que fue en 2017 y 3% en 2016; por otra parte, 10% mencionó una temporalidad mayor, es importante acotar que el resultado de la variable están sujetos a la recordación sobre la aplicación de los exámenes por parte de los elementos.

En el caso de los entrevistados que han sido evaluados en control de confianza, los aspectos relacionados a la evaluación que recibieron mejor calificación promedio, fueron las instalaciones con 3.2 (en la escala del 1 al 5 donde 5 es excelente y 1 es malo), seguido de la organización y logística con 2.9 y el equipo utilizado (2.9). El trato del personal recibió una calificación promedio de 2.8 y el tiempo empleado en las evaluaciones de 2.7 promedio.

68% de los entrevistados consideró que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones, mientras que 17% dijo que no lo es y 15% que no sabe. En ese aspecto, 24% de las menciones correspondieron a elementos que dijeron conocer el resultado de su última evaluación de control de confianza, mientras que 76% dijo no saberlo. El 69% de los elementos mencionaron que el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) les fue aplicado de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación.

Evaluación policial

Para el 55% de los entrevistados, la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública, de manera que 32% dijo que no contribuye y 13% no sabe. Por otro lado, 51% mencionó que no le han aplicado evaluación de competencias básicas de la función, de los cuales, 35% dijo conocer el resultado.

28% de los elementos afirmaron que le ha sido aplicada la evaluación del desempeño o desempeño académico, de los cuales, 45% conoció el resultado.

Infraestructura

La valoración sobre el estado físico actual de las instalaciones donde operan los elementos, fue excelente o muy buena en el 15% de los casos, la calificación de bueno correspondió a 20%, en ese aspecto, el 65% consideró que son regulares a malas.

Sobre las mejoras realizadas a las instalaciones físicas durante 2020, 73% consideró que no hubo mejoras a las instalaciones donde labora. Mientras que 27% consideró que existieron mejoras a las instalaciones, de los cuales, 20% afirmó que no cumplen con la calidad que esperaba, 30% dijo que poco y 50% mencionó que cumplen con la calidad esperada. Así mismo, 58% dijo que las mejoras o ampliaciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora no resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución o lo hacen de manera parcial, mientras que 42% dijo que resuelven sus necesidades.

Dichas mejoras percibidas contribuyen en la mejora de su capacidad operativa y de respuesta, de acuerdo con el 51% de las menciones, adicionalmente el 49% dijo que no lo hace o lo hace de manera parcial. Por otra parte, 58% de los elementos entrevistados perciben que las instalaciones con las que cuenta actualmente no le permiten operar de manera eficiente y eficaz.

Infraestructura

Sobre el 58% que mencionó que las obras percibidas no permiten operar de manera eficiente y eficaz, el 86% dijo que se debe a la falta de espacios, 80% a que los espacios están en malas condiciones, 80% mencionó que no hay suficiente capacidad y 76% dijo que los espacios no son los adecuados para la operación. En ese sentido, 91% de los elementos considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones donde trabaja actualmente.

Glosario de términos

FASP.- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal

CBFP.- Competencias Básicas de la Función Policial

SJP.- Sistema de Justicia Penal

SSP.- Secretaría de Seguridad Pública

RNPSP.- Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública

SESESP.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública

PE.- Policía Estatal

SESNSP.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

LGE.-Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación

ASM.- Aspectos Susceptibles de Mejora

PPN.- Programas y Subprogramas con Prioridad Nacional

SPSS.- Statiscal Package for Social Sciencies

IPH.- Informe Policial Homologado

CUIP.- Clave Única de Identificación Policial

SUIC.- Sistema Único de Información Criminal

CUP.- Certificado Único Policial